PROGRAMMA DEL CORSO DI DIRITTO PRIVATO COMPARATO

SETTORE SCIENTIFICO

IUS/02 (GIUR-11/A)

CFU

9

OBIETTIVI FORMATIVI PER IL RAGGIUNGIMENTO DEI RISULTATI DI APPRENDIMENTO PREVISTI NELLA SCHEDA SUA

La comparazione intesa quale attività cognitiva - dei vari istituti giuridici privatistici degli Stati mondiali rappresenta un imprescindibile strumento per l'evoluzione della scienza del diritto. Ciò in quanto lo sviluppo degli insegnamenti di diritto comparato in genere ed in specie di diritto privato comparato e di sistemi giuridici comparati, nonché l'estensione e consolidazione dell'apertura "degli ordinamenti giuridici, nel quadro di una sempre più marcata convergenza delle linee di tendenza della civiltà giuridica occidentale, pongono all'attenzione della comunità scientifica vari e complessi problemi, anche volti alla soluzione di problematiche concrete. In quest'ottica il corso si propone di analizzare e confrontare i principali sistemi privatistici europei, sia appartenenti alla tradizione di civil law che a quella di common law e, successivamente all'analisi di specifici istituti con metodo comparativo senza trascurare l'indagine dei contesti culturali e sociali di riferimento.

ATTIVITÀ DI DIDATTICA EROGATIVA (DE)

Le attività di didattica erogativa consistono, per ciascun CFU, nell'erogazione di 6 videolezioni corredate di testo e questionario finale.

Il format di ciascuna videolezione prevede il video registrato del docente che illustra le slide costruite con parole chiave e schemi esemplificativi.

Il materiale testuale allegato a ciascuna lezione corrisponde a una dispensa (PDF) composta da almeno 10 pagine con le informazioni necessarie per la corretta e proficua acquisizione dei contenuti trattati durante la lezione.

Attività di autoverifica degli apprendimenti prevista al termine di ogni singola videolezione consiste in un questionario costituito da 10 domande, a risposta multipla.

ATTIVITÀ DI DIDATTICA INTERATTIVA (DI)

Le attività di Didattica interattiva consistono, per ciascun CFU, in un'ora dedicata alle seguenti tipologie di attività:

Redazione di un elaborato (E-tivity strutturata):

Partecipazione a una web conference;

Partecipazione al forum tematico;

Lettura area FAQ;

Svolgimento delle prove in itinere con feedback

MODALITÀ DI VERIFICA DELL'APPRENDIMENTO

L'esame può essere sostenuto sia in forma scritta che in forma orale. Gli appelli orali sono previsti nella sola sede centrale. L'esame orale consiste in un colloquio con la Commissione sui contenuti del corso. L'esame scritto consiste nello svolgimento di un test con 30 domande. Per ogni domanda lo studente deve scegliere una di 4 possibili risposte. Solo una risposta è corretta. Sia le domande orali che le domande scritte sono formulate per valutare il grado di comprensione delle nozioni teoriche e la capacità di ragionare utilizzando tali nozioni. Le domande sulle nozioni teoriche consentiranno di valutare il livello di comprensione. Le domande che richiedono l'elaborazione di un ragionamento consentiranno di valutare il livello di competenza e l'autonomia di giudizio maturati dallo studente. Le abilità di comunicazione e la capacità di apprendimento saranno valutate anche attraverso le interazioni dirette tra docente e studente che avranno luogo durante la fruizione del corso (videoconferenze ed elaborati proposti dal docente).

OBBLIGO DI FREQUENZA

Obbligatoria online. Ai corsisti viene richiesto di partecipare all'80% delle attività proposte in piattaforma.

TESTI CONSIGLIATI

F. Galgano, atlante diritto privato comparato, Zanichelli, Bologna (ultima edizione)

Modello di common law – Ugo Mattei – Torino – Giappichelli – 2004

Diritto privato comparato – Istituti e Problemi - Guido Alpa M.J. Bonnel D.Corapi L.Moccia V.Zeno – Zencovich A. Zoppini– manuali la terza - 2018

Unioni civili e convivenze di fatto – La Tribuna – I Dossier – 2017

Konrad Zweigert e Hein Kotz - Introduzione al Diritto Comparato – Volume II Istituti – Edizione italiana a cura di Adolfo De Maio e Antonio Gambaro – Giuffrè Editore Milano

PROGRAMMA DIDATTICO: ELENCO VIDEOLEZIONI/MODULI

La comparazione come attività cognitiva

La Scuola Storica come ostacolo al diritto comparato

Il modello di Common Law ed il sistema dell Equity

Il sistema giuridico degli Stati Uniti d'America

L'istituto giuridico del precedente giudiziario vincolante

Civil law

Common law

La tradizione giuridica dei paesi nordici

La tradizione giuridica dei paesi dell'America Latina, della Cina, del Giappone, dell'India e dei Paesi Islamici

Gli istituti giuridici della separazione personale dei coniugi e del divorzio in ambito europeo e comparazione con alcuni paesi extra-europei (Parte prima)

Gli istituti giuridici della separazione personale dei coniugi e del divorzio in ambito europeo e comparazione con alcuni paesi extra-europei (Parte seconda)

Le unioni di fatto : normative a confronto

Lo stalking : comparazione tra le diverse esperienze giuridiche

Il federalismo fiscale in Europa ed Oltreoceano

Modelli di class action a confronto

Il contratto telematico in chiave comparatistica

Il trust

Antitrust

"Il negozio giuridico e il contratto"

Il divorzio nel diritto comparato L'esperienze di Malta, Ungheria, Cile e Giappone

Il divorzio nel diritto comparato: La legge 55/2015

I vizi della volontà nel contratto

"Il diritto ambientale in Europa"

La proprietà

L' affidamento condiviso

La multiproprietà nel settore turistico, profili comparatistici in Europa

La multiproprietà

La Procreazione Medicalmente assistita. Il modello libertario: I Paesi che privilegiano la libertà individuale e l' autodeterminazione

La Procreazione Medicalmente Assistita I Paesi di modello restrittivo

Privacy and social network

"Problematiche ambientali , rifiuti , siti contaminati e bonifica di essi, con particolari riferimenti alla normativa italiana"

Profili comparatistici delle Unioni civili

Sale and lease back

Le unioni civili: la disciplina In Italia

RISULTATI DI APPRENDIMENTO ATTESI

Competenze-Al termine del corso lo studente avrà acquisito responsabilità ed autonomia per:

a) comparazione diversi sistemi normativi e legislativi

b) raffronto tra precedenti giurisprudenziali

c) comparazione istituti giuridici diversi sistemi giuridici

Conoscenze-Al termine del corso lo studente avrà acquisito conoscenze relative ai seguenti argomenti:

a) Storia della comparazione

b) Istituti giuridici in differenti Paesi

c) Differenza tra sistema civil law e common law

Abilità-Al termine del corso lo studente avrà acquisito le seguenti abilità:

· Capacità di applicare conoscenza e comprensione

Lo studente sarà capace di:

a) Comprendere il concetto di comparazione

b) Raffrontare diversi sistemi normativi

c) Differenziare common law e civil law

· Autonomia di giudizio

Lo studente sarà capace di:

a) giudicare la differenza tra precedenti giurisprudenziali e testi legislativi

b) comprendere le diversità degli istituti giuridici nei diversi paesi

c) analizzare la comparazione come metodo

· Capacità comunicative

Lo studente sarà capace di:

esporre in merito ad istituti giuridici di diversi paesi

b) comunicare le differenze tra civil law e common law

c) evidenziare le diversità tra sistemi normativi