

## **UNIVERSITA' TELEMATICA PEGASO SRL**

### **PROCEDURA DI VALUTAZIONE COMPARATIVA**

PROCEDURA DI VALUTAZIONE COMPARATIVA PER LA COPERTURA DI N. 1 POSTO DI RICERCATORE CON CONTRATTO A TEMPO DETERMINATO E PIENO, AI SENSI DELL'ART. 24, COMMA 3, LETTERA A) DELLA LEGGE N. 240 DEL 30 DICEMBRE 2010 – PON "RICERCA E INNOVAZIONE" 2104 - 2020 – ASSE I "CAPITALE UMANO" - AZIONE I.2 "MOBILITÀ DEI RICERCATORI" – AVVISO DI CUI AL DM N. 407 DEL 27 FEBBRAIO 2018 – AIM "ATTRACTION AND INTERNATIONAL MOBILITY" – LINEA 1 (MOBILITÀ DEI RICERCATORI), CON SVOLGIMENTO DI UN PERIODO OBBLIGATORIO TRA 6 E 15 MESI ALL'ESTERO – SSD IUS/04 – SETTORE CONCORSUALE 12/B1, PRESSO LA FACOLTA' DI GIURISPRUDENZA, INDETTA CON DECRETO CONGIUNTO RETTORE/PRESIDENTE DEL CDA N. 30 DEL 03/05/2019.

### **DISCUSSIONE PUBBLICA E PUNTEGGI**

#### **VERBALE N. 3**

Il giorno 26, il mese di luglio, l'anno 2019, alle ore 15,30, presso la sede di Napoli dell'Università Telematica Pegaso srl, sita al Centro Direzionale - Isola F/2 -, si è riunita la Commissione giudicatrice della procedura di valutazione comparativa in epigrafe, nominata con Decreto Rettorale n. 33 del 08/07/2019, pubblicato sul sito dell'Ateneo e composta dai seguenti Professori:

- Prof. Francesco Fimmanò (Presidente)
- Prof.ssa Francesca Angiolini
- Prof. Francesco Cossu (Segretario)

In apertura di seduta, la Commissione procede all'appello dei candidati, accertandone l'identità personale. Risultano presenti i candidati indicati nell'elenco contenenti le firma degli stessi (Allegato n. 1), i quali verranno chiamati in ordine alfabetico.

Viene, a questo punto, dato inizio allo svolgimento del colloquio per il quale la commissione ha a disposizione fino ad un massimo di 30 punti.

La commissione procederà nella valutazione tenendo conto dei criteri stabiliti nella riunione preliminare del 19/07/2019.

Viene chiamato il candidato **dott. Ambrosio Vittorio Sabato**, per sostenere il colloquio secondo le modalità di cui sopra, e si procede alla sua identificazione, che sostiene alla prova, al termine della quale è sottoposta ad una verifica di lettura e traduzione di un testo in lingua inglese.

Viene chiamato il candidato **dott. Picchione Antonio**, per sostenere il colloquio secondo le modalità di cui sopra, e si procede alla sua identificazione, che sostiene alla prova, al termine della quale è sottoposta ad una verifica di lettura e traduzione di un testo in lingua inglese.

Al termine del colloquio, la Commissione procede ad attribuire un punteggio alla discussione pubblica di ciascuno dei candidati.

La Commissione conclude i lavori alle ore 16,10 e procede a definire la seguente graduatoria, all'esito delle valutazioni compiute all'unanimità, tenuto conto dei punteggi attribuiti ai titoli ed alle pubblicazioni nel verbale n. 2 del 26/07/2019:


PROG.	CANDIDATI	TITOLI E CURRICULUM (MAX 30 PUNTI)	PRODUZIONE SCIENTIFICA (MAX 40 PUNTI)	COLLOQUIO (MAX 30 PUNTI)	TOT
1	Ambrosio Vittorio Sabato	6	10	15	31
2	Picchione Antonio	10	24	20	54

La Commissione, quindi, si riconvoca per lo stesso giorno alle ore 16,15 per la redazione della relazione riassuntiva e la nomina del vincitore.

Letto, approvato e sottoscritto seduta stante.

LA COMMISSIONE

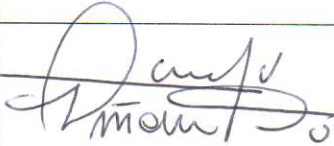

Prof. Francesco Fimmanò  (Presidente)

Prof.ssa Francesca Angiolini  (Componente)

Prof. Francesco Cossu  (Segretario)

Allegato n. 1 al verbale n. 3

REGISTRO FIRME CANDIDATI

COGNOME	NOME	DOCUMENTO	FIRMA
Ambrosio	Vittorio Sabato	CI AU4440803	
Picchione	Antonio	PASS. YA7869359	

84

8