

UNIVERSITA' TELEMATICA PEGASO

PROCEDURA DI VALUTAZIONE COMPARATIVA

PER IL CONFERIMENTO DI UN INCARICO A TEMPO DETERMINATO PER LO SVOLGIMENTO DI ATTIVITÀ DI RICERCA E DI DIDATTICA INTEGRATIVA PER IL S.S.D BIO/09 – SETTORE CONCURSALE 05/D1 – FISILOGIA, AI SENSI DELL'ART. 1, COMMA 14, LEGGE 4 NOVEMBRE 2005, N. 230 (RICERCATORE A TEMPO DETERMINATO), PRESSO LA FACOLTA' DI SCIENZE UMANISTICHE, INDETTA CON D.R. N. 19 DEL 28/03/2013.

RIUNIONE PRELIMINARE

VERBALE N. 1

Il giorno 10 del mese di Maggio dell'anno 2013, alle ore 11.00, si è riunita la Commissione giudicatrice della procedura di valutazione comparativa in epigrafe, nominata con D.R. n. 49 del 03/05/2013, pubblicato all'albo dell'Ateneo e composta dai seguenti Professori:

- Prof. Antonino De Lorenzo (Presidente)
- Prof. Francesco Lacquaniti (Componente)
- Prof. Gianfranco Bosco

La riunione si svolge in forma telematica. Il Prof. De Lorenzo si trova presso la Facoltà di Medicina dell'Università di Roma "Tor Vergata", il Prof. Lacquaniti in collegamento per via telematica e il Prof. Bosco si trova Facoltà di Medicina dell'Università di Roma "Tor Vergata".

La Commissione procede immediatamente alla nomina del Segretario nella persona del Prof. Gianfranco Bosco e dopo discussione recepisce la designazione a Presidente del Prof. Antonino De Lorenzo.

Ognuno dei membri dichiara di non avere relazioni di parentela ed affinità entro il quarto grado incluso con gli altri commissari (art. 5, comma 2, D.lgs. 7 maggio 1948, n. 1172).

La Commissione, presa visione degli atti normativi e regolamentari che disciplinano lo svolgimento della procedura di valutazione comparativa, esamina il bando di concorso e procede a predeterminare i criteri di massima per la valutazione dei candidati.

Dall'esame del bando della presente procedura di valutazione comparativa si rileva che la stessa si articola nella valutazione dei titoli e delle pubblicazioni scientifiche dei candidati e in un colloquio ai sensi dell'art. 6 del Bando.

La Commissione, alla luce dei criteri di valutazione dei candidati indicati nell'art. 6 del bando, provvede a stabilirne una graduazione adeguatamente motivata, ai fini della valutazione comparativa dei candidati.¹ In particolare, nella valutazione dei titoli, la Commissione terrà conto dei seguenti criteri:

- 1) dottorato di ricerca o equipollenti, conseguito in Italia o all'estero; ovvero, per i settori interessati, il diploma di specializzazione medica o equivalente, conseguito in Italia o all'estero;
- 2) eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero;
- 3) documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri;
- 4) realizzazione di attività progettuale relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista;
- 5) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi;
- 6) relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali;
- 7) premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca;

¹ (nota per la Commissione: Tali criteri devono essere coerenti alla natura ed alle metodologie dell'area disciplinare per i quali è indetta la procedura di valutazione comparativa. Vedere i criteri indicati nel bando. In questa sede i criteri del bando possono esser soltanto specificati ulteriormente, ma non modificati).

La valutazione di ciascun titolo sopra indicato è effettuata considerando specificamente la significatività che esso assume in ordine alla qualità e quantità dell'attività di ricerca svolta dal singolo candidato.

Valutazione della produzione scientifica

Verranno prese in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali. La tesi di dottorato o dei titoli equipollenti sono presi in considerazione anche in assenza delle condizioni sopra citate.

In particolare, nella valutazione delle pubblicazioni, la Commissione terrà conto dei seguenti criteri:

- 1) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;
- 2) congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate;
- 3) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;
- 4) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.

Valuterà inoltre la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, solo se adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali.

Per quanto riguarda i lavori in collaborazione con i Commissari della presente procedura di valutazione o con i terzi, al fine di valutare l'apporto di ciascun candidato, la Commissione stabilisce i seguenti criteri:

1. Posizione del candidato nell'elenco degli autori, laddove non sia presente indicazione esplicita del contributo di ciascun autore.

Ai sensi dell'art. 6 del bando, dopo la valutazione dei titoli e delle pubblicazioni scientifiche, i candidati sostengono un colloquio.

Per la valutazione del colloquio la Commissione terrà conto dei seguenti criteri:

1. Padronanza delle tematiche di ricerca svolte dal candidato e previste dal bando di concorso.

Al termine della discussione la Commissione procede all'attribuzione dei punteggi. Dei 100 punti complessivi, 30 sono riservati ai titoli ed al curriculum, 40 alle pubblicazioni e 30 alla valutazione della discussione.

La discussione dei titoli e delle pubblicazioni avverrà in seduta pubblica.

Dopo aver specificato i criteri di valutazione, la Commissione prende visione dell'elenco dei candidati ammessi alla procedura, trasmesso dal Responsabile del procedimento al Presidente a mezzo PEC in pdf², ossia dopo la predeterminazione dei criteri, dichiara che non vi sono relazioni

² Il fax o la PEC con l'elenco dei candidati va inviato dal Responsabile del procedimento al Presidente della Commissione in tempo reale dopo che la commissione ha stabilito i criteri di massima. E' importante che il Responsabile del procedimento sia in contatto diretto con il Presidente durante i lavori della riunione preliminare. Il Presidente, una volta ricevuto l'elenco, lo trasmetterà agli altri componenti.

Ch
R
N

di parentela ed affinità entro il quarto grado incluso con i candidati (art. 5 comma 2, D.lgs. 07.05.48, n.1172) e che non sussistono le cause di astensione previste dall'art. 51 del c.p.c. Inoltre, si dà atto che non sono state presentate istanze di ricsuzione. L'elenco dei candidati, trasmesso a sua volta dal Presidente agli altri componenti, viene controfirmato da tutti i componenti della Commissione e viene allegato al presente verbale del quale costituisce parte integrante (All. 1, 2 e 3).

La Commissione stabilisce di concludere i lavori entro il 15 Maggio 2013, tenuto conto del termine massimo previsto dal Regolamento per il reclutamento dei ricercatori a tempo determinato.

La Commissione conclude i lavori alle ore 12 e si riconvoca per il giorno 15 maggio 2013 alle ore 11:45 per procedere all'esame dei titoli e delle pubblicazioni presentate dai candidati.

Si allegano le copie di un documento di identità di ogni componente e le dichiarazioni di accettazione del contenuto del verbale sottoscritte da ogni componente.

Letto, approvato e sottoscritto seduta stante.

LA COMMISSIONE

Prof. De Lorenzo Antonino (Presidente)

Prof. Lacquaniti Francesco (Componente)

Prof. Bosco Gianfranco (Segretario)

The image shows three handwritten signatures in blue ink, corresponding to the names listed to the left. The first signature is for Prof. De Lorenzo Antonino, the second for Prof. Lacquaniti Francesco, and the third for Prof. Bosco Gianfranco.