

PEGASO UNIVERSITÀ TELEMATICA

Procedura di selezione per la copertura di n. 1 posto di Professore Associato nel S.C. 12/D1 - Diritto amministrativo - S.S.D. IUS/10 - Diritto amministrativo mediante chiamata ai sensi della Legge n. 240/2010, art. 18, comma 1, indetta con Decreto del Rettore n. 18 del 6 marzo 2020, il cui avviso è stato pubblicato sulla G.U. - 4ª Serie Speciale Concorsi ed Esami - n. 25 del 27 marzo 2020

VERBALE N. 1 della Commissione giudicatrice

- Criteri di valutazione -

In data 29 maggio 2020, alle ore 9,30, si è tenuta, in seduta telematica su piattaforma Microsoft Teams, la prima riunione della Commissione giudicatrice della procedura sopraindicata, nominata con Decreto Rettorale n. 32 del 21 aprile 2020 nelle persone di:

- Prof. Fabio Cintioli, Ordinario Università degli Studi Internazionali di Roma - S.S.D. IUS/10;
- Prof.ssa Loredana Giani, Ordinario Università Europea di Roma - S.S.D. IUS/10;
- Prof. Aristide Police, Ordinario Università degli Studi "Tor Vergata" - S.S.D. IUS/10.

Il Prof. Fabio Cintioli si trova presso il suo studio in Roma alla Via

La Prof.ssa Loredana Giani si trova presso la propria abitazione in Roma alla Via

Il Prof. Aristide Police si trova presso la propria abitazione in Roma alla Piazza

In apertura di seduta i componenti della Commissione giudicatrice hanno dichiarato di accettare la nomina e hanno designato il Presidente della Commissione, attenendosi al criterio della maggiore anzianità ai fini giuridici nel ruolo, in persona del Prof. Aristide Police, che assolve anche le funzioni di Segretario.

Ciascun commissario ha dichiarato che non sussistono situazioni di incompatibilità, ai sensi degli artt. 51 e 52 c.p.c. e dell'art. 5, comma 2, del D.Lgs. 1172/1948, con gli altri membri della Commissione e di non essere stato condannato, anche con sentenza non passata in giudicato, per i reati previsti dal Capo I del Titolo II del Libro secondo del Codice Penale.

La Commissione ha preso visione del *Regolamento per la disciplina delle chiamate di docenti idonei ai sensi dell'art. 24 legge 240/2010, nonché delle chiamate "dirette" e per "chiara fama"*, emanato con Decreto del Presidente del C.d.A. n. 5 del 07 aprile 2014.

La Commissione ha preso visione del *Bando*, emanato con Decreto del Rettore n. 18 del 6 marzo 2020, con il quale è stata indetta la procedura selettiva in oggetto.

La Commissione, quindi, ha proceduto a **determinare i criteri di valutazione del curriculum, dei titoli e della produzione scientifica dei candidati**, nonché la loro rispondenza alle funzioni scientifico didattiche individuate dal *Bando* ("impegno didattico sugli insegnamenti caratterizzanti del Settore concorsuale 12/D1 - SSD IUS/10 - Diritto Amministrativo. Impegno scientifico sulle tematiche del settore concorsuale. Il candidato deve dimostrare in particolare, a mezzo di specifiche pubblicazioni e di adeguate esperienze didattiche, la propria competenza scientifica in relazione ai principi e alle regole che reggono le attività amministrative, da qualunque soggetto prestate; le organizzazioni pubbliche locali, regionali, statali, comunitarie e internazionali, inclusi strutture, personale e mezzi; le garanzie giustiziali e giurisdizionali"), nel seguente modo:

- Valutazione del **CURRICULUM**, fino ad un massimo di **30 punti**, di cui:
 - a) congruenza dell'attività scientifica e didattica del candidato con il S.C. ed il S.S.D. indicati nel *Bando*, nonché coerenza della attività stessa con le caratteristiche distintive che la disciplina assume nell'Ateneo (attività di ricerca scientifica e di didattica, come professore di seconda fascia di Diritto amministrativo, presso la Facoltà di Giurisprudenza dell'Ateneo): fino ad un **massimo** di **5 punti**;
 - b) consistenza complessiva della produzione scientifica e continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali, nonché varietà delle tematiche trattate dal candidato: fino ad un **massimo** di **5 punti**;
 - c) partecipazione a gruppi di ricerca di rilevanza nazionale o internazionale: fino ad un **massimo** di **5 punti**;
 - d) partecipazione a comitati editoriali o redazionali di Collane e/o Riviste scientifiche nazionali o internazionali: fino ad un **massimo** di **1 punto**;
 - e) partecipazione in qualità di relatore a convegni scientifici nazionali o internazionali: **massimo 5 punti**;
 - f) partecipazione alle segreterie scientifiche e/o organizzative di convegni, anche di rilevanza internazionale: fino ad un **massimo** di **0,5 punti**;
 - g) tipologia, consistenza complessiva e continuità della attività didattica, con particolare riferimento agli insegnamenti e ai moduli universitari di cui si è assunta la responsabilità: fino ad un **massimo** di **6 punti**;
 - h) tipologia, consistenza complessiva e continuità della attività didattica integrativa e di servizio agli studenti in ambito universitario, con riferimento allo svolgimento di seminari, alle esercitazioni, alle attività di tutorato e di consulenza agli studenti durante la preparazione degli esami e delle tesi di laurea: fino ad un **massimo** di **2,5 punti**.
- Valutazione dei **TITOLI**, fino ad un massimo di **15 punti**, di cui:

Preferenziali:

- a) conseguimento del titolo di dottore di ricerca: fino ad un **massimo di 3 punti (valutando la coerenza del Corso con il S.S.D. di cui alla presente procedura)**.
- b) esperienza di insegnamento in corsi di laurea universitari: fino ad un **massimo di 4 punti (in ragione del numero degli insegnamenti, della titolarità effettiva e della loro coerenza con il S.S.D. di cui alla presente procedura)**;
- c) partecipazione a lavori di ricerca di gruppo, attribuzione di incarichi di ricerca ed accesso a finanziamenti per l'attività di ricerca: fino ad un **massimo di 2 punti (in ragione del numero di tali titoli e della loro coerenza con il S.S.D. di cui alla presente procedura)**;
- d) pubblicazione di testi scientifici in sedi editoriali dotate di adeguate diffusione e significativa collocazione scientifica: fino ad un **massimo di 2 punti (valutando il loro numero e la coerenza del Corso con il S.S.D. di cui alla presente procedura)**.

Non preferenziali:

- a) attività gestionali e di servizio in ambito universitario: fino ad un **massimo di 2 punti (valutando il loro numero e la coerenza del Corso con il S.S.D. di cui alla presente procedura)**;
- b) altri titoli comunque afferenti alle tematiche comprese nel S.S.D. IUS/10 - Diritto amministrativo: fino ad un **massimo di 2 punti**.
- Valutazione della **PRODUZIONE SCIENTIFICA COMPLESSIVA PRESENTATA DAI CANDIDATI**, fino ad un massimo di **55 punti**, di cui:
 - a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione presentata, tenendo conto dell'apporto individuale dei candidati nelle pubblicazioni in collaborazione: fino ad un **massimo di complessivi 30 punti (con un massimo di punti 5 per ciascun lavoro monografico ed un massimo di punti 2 per i contributi in volume, gli articoli, le note e le pubblicazioni minori)**;
 - b) coerenza di ciascuna pubblicazione presentata con il S.S.D. IUS/10 - Diritto amministrativo: fino ad un **massimo di complessivi 18 punti (con un massimo di punti 1,5 per ciascuna pubblicazione)**;
 - c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica: fino ad un **massimo di 7 punti (con un massimo di punti 0,6 per ciascuna pubblicazione)**.

La Commissione ha deliberato all'unanimità.

La Commissione ha deciso di riconvocarsi il giorno 4 giugno 2020 alle ore 9,30 in modalità telematica per la valutazione del curriculum, dei titoli e delle pubblicazioni scientifiche dei candidati.

Il presente verbale è stato redatto, letto e condiviso da ciascun componente della Commissione, con dichiarazione formale di accettazione, e verrà sottoscritto e trasmesso dal Presidente della Commissione tramite posta elettronica certificata all'indirizzo ufficio.concorsi@pec.unipegaso.it, al Responsabile del procedimento Avv. Rita Ricciardi, per la pubblicizzazione sul sito *web* istituzionale dell'Ateneo e per gli adempimenti conseguenti.

La riunione è terminata alle ore 10,10.

Letto, approvato e sottoscritto.

Prof. Fabio Cintioli

Prof.ssa Loredana Giani

Prof. Aristide Police

Firmato digitalmente da:ARISTIDE POLICE
Data:29/05/2020 11:41:23

DICHIARAZIONE DI ACCETTAZIONE

Il sottoscritto Prof. Fabio Cintioli, membro della Commissione Giudicatrice della Procedura di selezione per la copertura di n. 1 posto di Professore Associato – mediante chiamata, di cui all'art. 18 comma 1, legge 240/2010, a tempo indeterminato, per il settore scientifico-disciplinare IUS/10 - Diritto amministrativo - Settore concorsuale 12/D1 - Diritto amministrativo - presso la Facoltà di Giurisprudenza dell'Università Telematica Pegaso srl, indetta con Decreto Rettorale n. 18 del 06 marzo 2020, il cui avviso è stato pubblicato nella G.U. - 4a Serie Speciale - n. 25 del 27 marzo 2020, dichiara con la presente di aver partecipato, per via telematica, alla riunione preliminare per la definizione dei criteri di massima per la valutazione dei candidati partecipanti alla suddetta procedura di valutazione comparativa.

Dichiara, inoltre, di concordare con il verbale n. 1 a firma del Prof. Aristide Police, Presidente della Commissione Giudicatrice, che sarà trasmesso agli Uffici dell'Università Telematica Pegaso srl per i provvedimenti di competenza.

Roma, 29 Maggio 2020



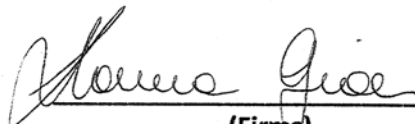
(Firma)

DICHIARAZIONE DI ACCETTAZIONE

Il sottoscritto Prof. Loredana Giani, membro della Commissione Giudicatrice della Procedura di selezione per la copertura di n. 1 posto di Professore Associato – mediante chiamata, di cui all'art. 18 comma 1, legge 240/2010, a tempo indeterminato, per il settore scientifico-disciplinare IUS/10 - Diritto amministrativo - Settore concorsuale 12/D1 - Diritto amministrativo - presso la Facoltà di Giurisprudenza dell'Università Telematica Pegaso srl, indetta con Decreto Rettorale n. 18 del 06 marzo 2020, il cui avviso è stato pubblicato nella G.U. - 4a Serie Speciale - n. 25 del 27 marzo 2020, dichiara con la presente di aver partecipato, per via telematica, alla riunione preliminare per la definizione dei criteri di massima per la valutazione dei candidati partecipanti alla suddetta procedura di valutazione comparativa.

Dichiara, inoltre, di concordare con il verbale n. 1 a firma del Prof. Aristide Police, Presidente della Commissione Giudicatrice, che sarà trasmesso agli Uffici dell'Università Telematica Pegaso srl per i provvedimenti di competenza.

Roma, 29 Maggio 2020



(Firma)