

UNIVERSITÀ TELEMATICA PEGASO

PROCEDURA DI VALUTAZIONE COMPARATIVA

PER IL CONFERIMENTO DI UN INCARICO A TEMPO DETERMINATO PER LO SVOLGIMENTO DI ATTIVITÀ DI RICERCA E DI DIDATTICA INTEGRATIVA PER IL S.S.D ICAR/03 – SETTORE CONCORSUALE 08/A2 - INGEGNERIA SANITARIA–AMBIENTALE, INGEGNERIA DEGLI IDROCARBURI E FLUIDI NEL SOTTOSUOLO, DELLA SICUREZZA E PROTEZIONE IN AMBITO CIVILE, AI SENSI DELL'ART. 1, COMMA 14, LEGGE 4 NOVEMBRE 2005, N. 230 (RICERCATORE A TEMPO DETERMINATO), PRESSO LA FACOLTÀ DI GIURISPRUDENZA, INDETTA CON D.R. N. 11 DEL 04/02/2014.

RELAZIONE RIASSUNTIVA E GIUDIZI

VERBALE N. 4

Il giorno 09 del mese di Aprile dell'anno 2014, alle ore 11.45, presso la sede didattica dell'Università Telematica Pegaso, sita in Napoli, alla Via G. Porzio – Centro Direzionale – Isola A3, si è riunita la Commissione giudicatrice della procedura di valutazione comparativa in epigrafe, nominata con D.R. n. 31 del 17/03/2014, pubblicato all'Albo dell'Ateneo e composta dai seguenti Professori:

- Prof. Giuseppe d'ANTONIO (Presidente)
- Prof. Francesco PIROZZI (Componente)
- Prof. Massimiliano FABBRICINO (Componente)

La Commissione:

- nella seduta preliminare del 8 Aprile 2014, dalle ore 14.30 alle 16.00, ha predeterminato i criteri di massima, provvedendo alla stesura del Verbale n. 1;
- nella seduta del 9 Aprile 2014, dalle ore 9.00 alle 10.30, è stata informata della presentazione di un'unica domanda di partecipazione alla procedura di valutazione comparativa, da parte dell'Ing. Antonio Panico, ed ha provveduto sia alla verifica e all'analisi dei documenti nella stessa acclusi che alla valutazione dei titoli e delle pubblicazioni, sintetizzando l'esito di tali attività nel Verbale n. 2;
- nella seduta del 9 Aprile 2014, dalle ore 10.40 alle 11.30, ha svolto il colloquio con il Candidato, provvedendo alla stesura del Verbale n. 3. In tale Verbale sono stati anche riassunti i punteggi complessivamente assegnati al Candidato:
 - Punti attribuiti ai titoli, 25/30;
 - Punti attribuiti alle pubblicazioni, 18/20;
 - Punti attribuiti al colloquio, 45/50;
 - **Punti totali, 88/100.**

La Commissione, sulla base delle valutazioni effettuate con riferimento sia al contenuto dei documenti acclusi alla domanda di partecipazione alla procedura di valutazione comparativa che al colloquio, formula il seguente giudizio complessivo: *il Candidato Ing. Antonio Panico, laureato in Ingegneria per l'Ambiente e il Territorio (Ordinamento unico a ciclo quinquennale) e Dottore di Ricerca in "Ingegneria delle Reti Civili e dei Sistemi Territoriali" presso l'Università degli Studi di Napoli Federico II presenta un profilo scientifico di sicuro rilievo, pienamente adeguato al Ruolo di Ricercatore Universitario a Tempo Determinato, plasmatosi nel corso degli anni grazie a frequenti collaborazioni di ricerca e di didattica con docenti di importanti realtà universitarie nazionali ed estere. La matura competenza sulle tematiche di ricerca affrontate è stata confermata nel corso del colloquio, durante il quale ha esposto con padronanza le attività svolte ed i risultati conseguiti,*

rispondendo con appropriatezza di linguaggio e chiarezza espositiva ai quesiti rivolti dai Commissari.

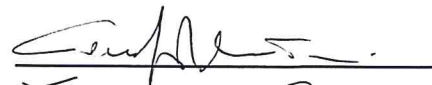
Sulla base di tale giudizio, è dichiarato vincitore il Candidato **Ing. Antonio Panico**,

La Commissione termina i lavori alle ore 12.15.

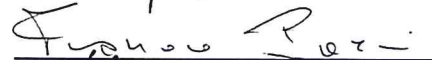
Letto, approvato e sottoscritto seduta stante.

LA COMMISSIONE

Prof. Ing. Giuseppe d'ANTONIO (Presidente)



Prof. Ing. Francesco PIROZZI (Componente)



Prof. Ing. Massimiliano FABBRICINO (Segretario)

