

PROCEDURA DI VALUTAZIONE COMPARATIVA

PER IL CONFERIMENTO DI N. 1 INCARICO DI RICERCATORE A TEMPO DETERMINATO PER LO SVOLGIMENTO DI ATTIVITÀ DI RICERCA E DI DIDATTICA INTEGRATIVA PER IL S.S.D. ING-IND/35 – INGEGNERIA ECONOMICO GESTIONALE – SETTORE CONCORSUALE 08/B3 – INGEGNERIA ECONOMICO GESTIONALE -, AI SENSI DELLA LEGGE 30 DICEMBRE 2010 N. 240, ARTT. 6 E 18 (RICERCATORE A TEMPO DETERMINATO), PRESSO LA FACOLTA' DI GIURISPRUDENZA, INDETTA CON D.R. N. 96 DEL 17/12/2015.

VERBALE N. 4

RELAZIONE RIASSUNTIVA, GIUDIZI E NOMINA DEL VINCITORE

Il giorno 26, il mese di febbraio, l'anno 2016, alle ore 15:00, presso la sede di Napoli dell'Università Telematica Pegaso, sita a Piazza Trieste e Trento n. 48, si è riunita la Commissione giudicatrice della procedura di valutazione comparativa in epigrafe, nominata con D.R. n. 13 del 12/02/2016, pubblicato all'albo dell'Ateneo e composta dai seguenti Professori:

- Prof. Giuseppe Zollo (Presidente)
- Prof. Renato Passaro
- Prof. Luca Iandoli (segretario)

La Commissione nella seduta preliminare del 17/02/2016 ha predeterminato i criteri di massima. La Commissione nella seduta del 19/02/2016 dalle ore 10:00 alle ore 15:00 ha valutato i titoli e le pubblicazioni. La Commissione nella seduta del 26/02/2016 dalle ore 10:00 fino alle 14:30 ha svolto il colloquio dei candidati.

La Commissione sulla base delle valutazioni effettuate per le pubblicazioni, per i titoli e per il colloquio riporta di seguito i punteggi conseguiti da ogni candidato:

Nome	Punteggio titoli	Punteggio pubblicazioni	Colloquio	Totale
QUINTO IVANA	26,25	16,15	42	84,4
SAVINO TOMMASO	24,38	11,65	38	74,03
ARDITO LORENZO	17,81	6,85	34	58,66
LAMBERTI EMILIA	13,13	12,5	32	57,63
CAMMARANO ANTONELLO	7,5	12,4	26	45,9

Di seguito viene riportato il giudizio complessivo della Commissione su ogni candidato:

CANDIDATO DOTT.SSA QUINTO IVANA

La candidata ha dimostrato di possedere significativi livelli di conoscenza e controllo delle tematiche di ricerca sviluppate e una buona capacità di contribuire a progetti di ricerca, così come si evince dal colloquio, dai titoli e dalle pubblicazioni presentate. Dimostra inoltre una forte coerenza tra il percorso di ricerca svolto e le tematiche di ricerca oggetto del bando.

CANDIDATO DOTT. SAVINO TOMMASO

Il candidato ha dimostrato di possedere significativi livelli di conoscenza e controllo delle tematiche di ricerca sviluppate e una buona capacità di contribuire a progetti di ricerca, così come si evince dal colloquio, dai titoli e dalle pubblicazioni presentate. Dimostra, invece, una limitata coerenza tra il percorso di ricerca svolto e le tematiche oggetto del bando.

CANDIDATO DOTT. ARDITO LORENZO

Il candidato ha dimostrato di possedere una buona conoscenza delle tematiche di ricerca sviluppate e una adeguata capacità di contribuire a progetti di ricerca, così come si evince dal colloquio, dai titoli e dalle pubblicazioni presentate. Dimostra una limitata coerenza tra il percorso di ricerca svolto e le tematiche oggetto del bando.

CANDIDATO DOTT.SSA LAMBERTI EMILIA

La candidata ha dimostrato di possedere una significativa conoscenza delle tematiche di ricerca sviluppate e una buona capacità di contribuire a progetti di ricerca, così come si evince dal colloquio, dai titoli e dalle pubblicazioni presentate. Dimostra invece una debole coerenza tra il percorso di ricerca svolto e le tematiche del bando.

CANDIDATO DOTT. CAMMARANO ANTONELLO

Il candidato ha dimostrato di possedere una sufficiente conoscenza delle tematiche di ricerca sviluppate e una sufficiente capacità di contribuire a progetti di ricerca, così come si evince dal colloquio, dai titoli e dalle pubblicazioni presentate. Dimostra altresì una debole coerenza tra il percorso di ricerca svolto e le tematiche del bando.

Sulla base della graduatoria, la Commissione dichiara vincitrice la candidata dott.ssa Ivana Quinto. La Commissione conclude i lavori alle ore 16:30.

Letto, approvato e sottoscritto seduta stante.

La commissione

Prof. Giuseppe Zollo _____ (Presidente)

Renato Passaro _____ (Componente)

Prof. Luca Iandoli _____ (Segretario)