

PROCEDURA DI VALUTAZIONE COMPARATIVA

PER IL CONFERIMENTO DI UN INCARICO A TEMPO DETERMINATO PER LO SVOLGIMENTO DI ATTIVITÀ DI RICERCA E DI DIDATTICA INTEGRATIVA PER IL S.S.D. IUS/04, AI SENSI DELL'ART. 1, COMMA 14, LEGGE 4 NOVEMBRE 2005, N. 230 (RICERCATORE A TEMPO DETERMINATO), PRESSO LA FACOLTA' DI GIURISPRUDENZA, INDETTA CON D.R. N. 15 DEL 28 MARZO 2013.

COLLOQUIO

VERBALE N. 3

Il giorno 09 il mese di maggio, l'anno 2013, alle ore 16.00, presso la sede didattica dell'Università telematica Pegaso, sita al Centro Direzionale – Isola A/3, si è riunita la Commissione giudicatrice della procedura di valutazione comparativa in epigrafe, nominata con D.R. n. 42 del 30 aprile 2013, composta dai seguenti membri:

- Prof. Francesco Fimmanò (Presidente)
- Prof. Massimo Rubino De Ritis (Componente)
- Prof. Grazia Buta (Segretario)

In apertura di seduta, la Commissione procede all'appello. Risultano presenti i candidati indicati nell'elenco contenenti le firme degli stessi (allegato n. 1), i quali verranno chiamati in ordine alfabetico. La commissione rileva che non si è presentata per la prova orale la candidata Manzi Claudia.

Viene, a questo punto, dato inizio allo svolgimento del colloquio per il quale la commissione ha a disposizione fino ad un massimo di 40 punti, secondo i criteri determinati ed in particolare: capacità di discussione dialettica e di argomentazione sui temi oggetto delle pubblicazioni e dei titoli e più in generale sui temi del diritto commerciale e su questioni interdisciplinari; efficacia comunicativa rispetto agli argomenti affrontati e alle tesi sostenute, capacità critica sulle questioni poste; capacità di costruzione delle linee prospettive dell'attività di ricerca da affrontare e capacità di argomentare i profili interdisciplinari di sviluppo del tema in particolare tra diritto commerciale e diritto penale. Il colloquio quindi verterà sulla discussione delle pubblicazioni scientifiche e delle ricerche svolte dal candidato. La Commissione dovrà valutare peraltro le competenze specifiche del candidato sul piano metodologico e scientifico per la realizzazione del progetto di ricerca previsto dal bando e riguarderà anche le tematiche connesse al progetto di ricerca.

Viene chiamata la candidata Martucci Katrin, la quale viene invitata a discutere dell'argomento della sua monografia e dei lavori in tema di società di godimento. La candidata viene poi invitata a discutere dell'eventuale programma di ricerca di cui al bando. Il colloquio viene completato con la prova d'inglese. La candidata ha dato prova di una buona capacità di esposizione, di una buona conoscenza dei temi trattati ed è dotata di buona efficacia comunicativa. Allo stato non ha espresso un preciso obiettivo di ricerca in ordine al tema individuato dal bando e non ha mostrato, allo stato, particolare interesse allo sviluppo dei temi di diritto commerciale nelle connessioni alle questioni di diritto penale dell'impresa.

Al termine del colloquio alla candidata vengono assegnati punti 15.

Viene chiamato il candidato Ranucci Roberto, il quale viene invitato a discutere dell'opera monografica presentata, con particolare riguardo ai recenti interventi legislativi e giurisprudenziali



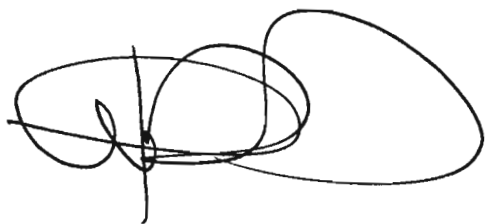
Handwritten signature and initials, possibly 'AB 1', located at the bottom right of the page.

sul tema dei sequestri penali in materia societaria. Al candidato viene altresì richiesto di discutere il tema della responsabilità del socio in caso di cessione della sua quota in società di persone, nonché del trasferimento del titolo sportivo abilitante alla partecipazione di un campionato, argomenti di cui il candidato si è occupato in alcuni scritti presentati. Al candidato viene infine richiesto di illustrare gli obiettivi della ricerca che, in coerenza con l'attività indicata nel bando, intende svolgere. Il candidato individua come profilo d'indagine, con padronanza, l'idea concettuale da sviluppare in ordine agli effetti della riforma del diritto fallimentare sulla mancata riforma dei reati concorsuali; all'impatto che può avere nell'interpretazione la comune valutazione dell'elemento psicologico, specie nei casi di esenzione; al rapporto tra l'elemento psicologico nella bancarotta e la conoscenza dello stato di insolvenza nella revocatoria fallimentare. Il colloquio viene completato con la prova d'inglese. Il candidato ha manifestato una ottima capacità di esposizione, una conoscenza approfondita degli argomenti trattati ed una notevole efficacia comunicativa. Il candidato ha evidenziato peraltro una ottima capacità di elaborazione delle linee future dell'attività di ricerca. Al termine del colloquio al candidato vengono assegnati punti 25.

Viene chiamato il candidato Russo Luigi, il quale viene invitato a discutere dell'argomento della sua tesi di dottorato in tema di "Effetti del fallimento sul contratto preliminare di vendita", nonché del lavoro sul socio d'opera. Il candidato viene poi invitato a discutere del programma di ricerca di cui al bando. Il candidato ha dato prova di una discreta capacità di esposizione e di una conoscenza discreta dei temi trattati, ma allo stato non ha espresso alcun preciso obiettivo di ricerca in ordine tema individuato dal bando. Il colloquio viene completato con la prova d'inglese. Al termine del colloquio al candidato vengono assegnati punti 10.

La Commissione conclude i lavori alle ore 20.00 si riconvoca per il giorno 17 maggio alle ore 12,30 per la valutazione finale e la redazione della relazione riassuntiva.

Letto, approvato e sottoscritto seduta stante.



La Commissione

Prof. Francesco Fimmanò (Presidente)

Prof. Massimo Rubino De Ritis (Componente)

Prof. Grazia Buta (Segretario)

