

PROCEDURA DI VALUTAZIONE COMPARATIVA

PER IL CONFERIMENTO DI UN INCARICO A TEMPO DETERMINATO PER LO SVOLGIMENTO DI ATTIVITÀ DI RICERCA E DI DIDATTICA INTEGRATIVA PER IL S.S.D IUS/04, AI SENSI DELL'ART. 1, COMMA 14, LEGGE 4 NOVEMBRE 2005, N. 230 (RICERCATORE A TEMPO DETERMINATO), PRESSO LA FACOLTA' DI GIURISPRUDENZA, INDETTA CON D.R. N. 15 DEL 28 MARZO 2013.

RELAZIONE FINALE, RIASSUNTIVA E GIUDIZI

VERBALE N. 4

Il giorno 17, il mese di maggio, l'anno 2013, alle ore 12.30, presso la sede didattica dell'Università telematica Pegaso, sita al Centro Direzionale – Isola A/3, si è riunita la Commissione giudicatrice della procedura di valutazione comparativa in epigrafe, nominata con D.R. n. 42 del 30 aprile 2013, composta dai seguenti membri:

- Prof. Francesco Fimmanò (Presidente)
- Prof. Massimo Rubino De Ritis (Componente)
- Prof. Grazia Buta (Segretario)

La Commissione nella seduta preliminare dell' 8 maggio 2013 dalle ore 10.00 alle ore 12.10 ha predeterminato i criteri di massima.

La Commissione nella seduta del 9 maggio dalle ore dalle ore 10.00 alle 13.00 ha valutato i titoli e le pubblicazioni.

La Commissione nella seduta del 9 maggio dalle ore 16.00 fino alle ore 20,00 ha svolto il colloquio dei candidati.

Alla luce delle precedenti determinazioni e valutazioni procede alla relazione finale ed ai giudizi complessivi su ogni candidato, evidenziando che la candidata Manzi Claudia è risultata assente al colloquio e quindi non è stata oggetto di valutazione, né evidentemente di relazione finale e di giudizio.

CANDIDATA: KATRIN MARTUCCI

La candidata, dottore di ricerca, ha svolto attività di ricerca all'estero, collabora con cattedre di diritto commerciale ed è titolare di insegnamenti a contratto. Dispone di un curriculum scientifico e didattico certamente adeguato alla procedura di valutazione. Dall'esame dei titoli e delle pubblicazioni emerge che possiede approfondite conoscenze nel settore e buona attitudine alla ricerca. La candidata in sede di colloquio ha dato prova di una buona capacità di esposizione, di una buona conoscenza dei temi trattati ed è dotata di buona efficacia comunicativa. Allo stato non ha espresso un preciso obiettivo di ricerca in ordine al tema individuato dal bando e non ha mostrato particolare interesse allo sviluppo dei temi di diritto commerciale nelle connessioni alle questioni di diritto penale dell'impresa.

CANDIDATO: ROBERTO RANUCCI



Il candidato, dottorando di ricerca, ha svolto attività di ricerca all'estero, collabora con una cattedra di diritto commerciale e partecipa a progetti di ricerca di rilevante interesse nazionale. Ha un curriculum scientifico e didattico sicuramente idoneo alla procedura di valutazione. Dall'esame dei titoli e delle pubblicazioni risulta che il candidato possiede approfondite conoscenze nell'ambito delle ricerche svolte ed apprezzabile attitudine alla ricerca. Nel corso del colloquio ha esposto, con padronanza dei profili interdisciplinari, una idea concettuale da sviluppare in ordine all'attività di ricerca sui profili interdisciplinari di diritto commerciale e diritto penale dell'impresa. Ha manifestato una ottima capacità di esposizione, ed una ottima efficacia comunicativa.

CANDIDATO: LUIGI RUSSO,

Il candidato, dottore di ricerca ha collaborato a una cattedra di diritto e dispone di un discreto curriculum scientifico e didattico. Dall'esame dei titoli, dalla valutazione delle pubblicazioni e dal colloquio è risultato che il candidato possiede discrete conoscenze di diritto commerciale. La commissione ha potuto inoltre apprezzare la capacità di inquadrare con metodo i temi trattati. Il candidato ha dato prova di una discreta capacità di esposizione e di una conoscenza discreta dei temi trattati, ma allo stato non ha espresso alcun preciso obiettivo di ricerca in ordine alla tematica individuata dal bando.

La Commissione sulla base delle valutazioni effettuate per le pubblicazioni, per i titoli e per il colloquio riporta di seguito i punteggi conseguiti da ogni candidato:

CANDIDATO dott. ssa Katrin Martucci

Punti Titoli13
Punti pubblicazioni.....26
Punti colloquio15

TOTALE PUNTEGGIO: 54

CANDIDATO dott. Roberto Ranucci

Punti Titoli11
Punti pubblicazioni.....21
Punti colloquio25

TOTALE PUNTEGGIO: 57

CANDIDATO dott. Luigi Russo

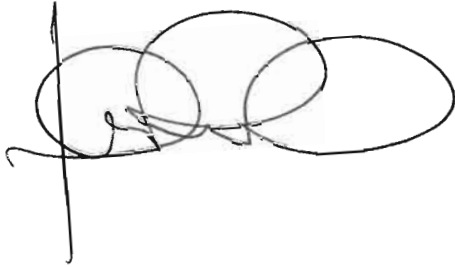
Punti Titoli7
Punti pubblicazioni.....12
Punti colloquio10

TOTALE PUNTEGGIO: 29

Sulla base della graduatoria in epigrafe è dichiarato vincitore il candidato dott. ROBERTO RANUCCI.

La Commissione conclude i lavori alle ore 13.30.

Letto, approvato e sottoscritto seduta stante.



La Commissione

Prof. Francesco Fimmanò (Presidente)

Prof. Massimo Rubino De Ritis (Componente)

Prof. Grazia Buta (Segretario)

