

## **UNIVERSITA' TELEMATICA PEGASO**

### **PROCEDURA DI VALUTAZIONE COMPARATIVA**

PER IL CONFERIMENTO DI UN INCARICO A TEMPO DETERMINATO PER LO SVOLGIMENTO DI ATTIVITÀ DI RICERCA E DI DIDATTICA INTEGRATIVA PER IL S.S.D IUS/04 – SETTORE CONCORSUALE 12/B1 – DIRITTO COMMERCIALE, AI SENSI DELL'ART. 1, COMMA 14, LEGGE 4 NOVEMBRE 2005, N. 230 (RICERCATORE A TEMPO DETERMINATO), PRESSO LA FACOLTA' DI GIURISPRUDENZA, INDETTA CON D.R. N. 15 DEL 28/03/2013.

### **RIUNIONE PRELIMINARE**

#### **VERBALE N. 1**

Il giorno otto, il mese di maggio, l'anno 2013, alle ore 10.00, si è riunita la Commissione giudicatrice della procedura di valutazione comparativa in epigrafe, nominata con D.R. n. 42 del 30/04/2013, pubblicato all'albo dell'Ateneo e composta dai seguenti Professori:

- Prof. Francesco Fimmanò (Presidente)
- Prof. Massimo Rubino De Ritis
- Prof.ssa Grazia Buta

La Commissione procede immediatamente alla nomina del Segretario nella persona della Prof.ssa BUTA.

La Commissione, presa visione degli atti normativi e regolamentari che disciplinano lo svolgimento della procedura di valutazione comparativa, esamina il bando di concorso e procede a predeterminare i criteri di massima per la valutazione dei candidati.

Dall'esame del bando della presente procedura di valutazione comparativa si rileva che la stessa si articola nella valutazione dei titoli e delle pubblicazioni scientifiche dei candidati e in un colloquio ai sensi dell'art. 6 del Bando.

La Commissione, alla luce dei criteri di valutazione dei candidati indicati nel bando, provvede a stabilirne una graduazione, ai fini della valutazione comparativa. I criteri sono adottati in coerenza con la natura e le metodologie dell'area disciplinare per i quali è indetta la procedura di valutazione comparativa.

In particolare, nella valutazione dei titoli, la Commissione terrà conto dei seguenti criteri:

1. Attività didattica eventualmente svolta dal candidato e sua congruenza con le attività previste nel bando e attinenza alla materia ed alla ricerca (punti da 0 a 5)
2. Partecipazione a programmi o progetti di ricerca nazionali ed internazionali presso istituzioni pubbliche o private, italiane o straniere, ammessi al finanziamento sulla base di bandi competitivi che prevedano la revisione tra pari (punti da 0 a 5);
3. Titolo di dottore di ricerca o titolo straniero equipollente (punti 5);



4. Partecipazione a corsi di dottorato di ricerca o titoli stranieri equipollenti; partecipazione, in qualità di cultore della materia, in Commissioni di esame in Università italiane o straniere, possesso di eventuali altri titoli che contribuiscano ad una migliore definizione del profilo del candidato rispetto all'attività di ricerca (punti da 0 a 5);

In particolare, nella valutazione delle pubblicazioni, la Commissione terrà conto dei seguenti criteri:

1. coerenza ed attinenza con le discipline comprese nel ssd IUS 04 o affini, ovvero con tematiche interdisciplinari che le comprendano ed apporto del candidato nei lavori in collaborazione;
  2. originalità della produzione scientifica e rilevanza delle pubblicazioni e loro diffusione nella comunità scientifica ed impatto all'interno del settore concorsuale;
  3. collocazione editoriale dei prodotti scientifici presso riviste di rilievo; e con riferimento a quelle degli ultimi anni, pressoriviste che utilizzino procedure trasparenti di valutazione della qualità del prodotto da pubblicare secondo il sistema di revisione tra pari, trattandosi di procedura in passato non diffusa;
  4. coerenza ed attinenza dell'attività scientifica svolta con l'attività di ricerca "L'impresa nel rapporto tra diritto commerciale e diritto penale" di cui al bando.
- Punti da 0 a 40

Inoltre, per quanto riguarda i lavori in collaborazione ed in particolare la possibilità di individuare l'apporto dei singoli autori, la Commissione stabilisce di ammettere alla valutazione unicamente quei lavori per i quali la Commissione stessa motivatamente sia in condizioni di identificare il contributo proprio del concorrente tenendo conto dei criteri riconosciuti nella comunità scientifica.

A norma del bando, dopo la valutazione dei titoli e delle pubblicazioni scientifiche, i candidati sostengono un colloquio.

Per la valutazione del colloquio la Commissione terrà conto dei seguenti criteri:

1. capacità di discussione dialettica e di argomentazione sui temi oggetto delle pubblicazioni e dei titoli e più in generale sui temi del diritto commerciali e su questioni interdisciplinari;
2. efficacia comunicativa in ordine agli argomenti affrontati e alle tesi sostenute, capacità critica rispetto alle questioni poste;
3. capacità di costruzione delle linee prospettive dell'attività di ricerca da affrontare e di capacità di argomentare i profili interdisciplinari di sviluppo del tema in particolare tra diritto commerciale e diritto penale dell'impresa.

Punti da 0 a 40.

Solo dopo aver specificato i criteri di valutazione, la Commissione prende visione dell'elenco dei candidati ammessi alla procedura che, a seguito di richiesta viene consegnato dal Responsabile del procedimento dopo la predeterminazione dei criteri.

Ciascun membro della Commissione dichiara che non vi sono relazioni di parentela ed affinità entro il quarto grado incluso con i candidati (art. 5 comma 2, D.lgs. 07.05.48, n.1172) e che non sussistono le cause di astensione previste dall'art. 51 del c.p.c. Inoltre, si dà atto che non sono state presentate istanze di ricsuazione.


L'elenco dei candidati, viene controfirmato a questo punto da tutti i componenti della Commissione e viene allegato al presente verbale del quale costituisce parte integrante (All. 1).

La Commissione stabilisce di concludere i lavori entro il 17 maggio 2013, tenuto conto del termine massimo previsto dal Regolamento d'Ateneo per il reclutamento dei ricercatori a tempo determinato.

La Commissione conclude i lavori alle ore 12,10 e si riconvoca per il 9 maggio 2013 alle ore 10,00 per procedere all'esame dei titoli e delle pubblicazioni presentate dai candidati.  
Letto, approvato e sottoscritto seduta stante.



La Commissione



Prof. Francesco Firmano (Presidente)

Prof. Massimo Rubino De Ritis (Componente)

Prof. Grazia Buta (Segretario)

