

PROCEDURA DI VALUTAZIONE COMPARATIVA

PER IL CONFERIMENTO DI UN INCARICO A TEMPO DETERMINATO PER LO SVOLGIMENTO DI ATTIVITÀ DI RICERCA E DI DIDATTICA INTEGRATIVA PER IL S.S.D IUS/04, AI SENSI DELL'ART. 1, COMMA 14, LEGGE 4 NOVEMBRE 2005, N. 230 (RICERCATORE A TEMPO DETERMINATO), PRESSO LA FACOLTA' DI GIURISPRUDENZA, INDETTA CON D.R. N. 15 DEL 28MARZO 2013.

VALUTAZIONE PUBBLICAZIONI E TITOLI

VERBALE N. 2

Il giorno 09 il mese di maggio, l'anno 2013, alle ore 10.00, presso la sede didattica dell'Università telematica Pegaso, sita al Centro Direzionale – Isola A/3, si è riunita la Commissione giudicatrice della procedura di valutazione comparativa in epigrafe, nominata con D.R. n. 42 del 30 aprile 2013, composta dai seguenti membri:

- Prof. Francesco Fimmanò (Presidente)
- Prof. Massimo Rubino De Ritis (Componente)
- Prof. Grazia Buta (Segretario)

La commissione, sulla base dei criteri determinati specificati nel verbale della riunione preliminare, procede alla valutazione dei titoli, per un massimo di 20 punti. In particolare la Commissione terrà conto di: Attività didattica svolta dal candidato e sua congruenza con le attività prevista nel bando e attinenza alla materia ed alla ricerca (punti da 0 a 5); Partecipazione a programmi o progetti di ricerca nazionali ed internazionali presso istituzioni pubbliche o private, italiane o straniere, ammessi al finanziamento sulla base di bandi competitivi che prevedano la revisione tra pari (punti da 0 a 5); Titolo di dottore di ricerca o titolo straniero equipollente (punti 5); Partecipazione a corsi di dottorato di ricerca o titoli stranieri equipollenti; partecipazione in qualità di cultore della materia, in Commissioni di esame in Università italiane o straniere, possesso di eventuali altri titoli che contribuiscano ad una migliore definizione del profilo del candidato rispetto alla ricerca (punti da 0 a 5);

La commissione procede all'attribuzione dei punteggi per i titoli secondo quanto stabilito in precedenza all'inizio dell'odierna seduta. Gli esiti della valutazione dei titoli sono di seguito riportati.

CANDIDATA dott. ssa Manzi Claudia

La candidata presenta esclusivamente un curriculum con la indicazione della Laurea in Giurisprudenza ed esperienze pratico-operative

Totale punti 0 così suddivisi:

- punti n. 0 attività didattica;
- punti n. 0 partecipazione a progetti di ricerca;
- punti n. 0 al dottorato di ricerca;
- punti n. 0 altri titoli.



CANDIDATA dott. ssa Katrin Martucci

La candidata è laureata in Giurisprudenza ed è Dottore di ricerca. Ha svolto attività di ricerca all'estero ad Heidelberg, Amburgo e New York. Collabora con cattedre di diritto commerciale ed a commissioni di esame. E' titolare di insegnamenti a contratto ed integrativi in materia di diritto commerciale.

Totale punti 13 così suddivisi:

punti n. 4 attività didattica;
punti n. 0 partecipazione a progetti di ricerca;
punti n. 5 al dottorato di ricerca;
punti n. 4 altri titoli.

CANDIDATO dott. Roberto Ranucci

Il candidato è laureato in giurisprudenza ed è dottorando di ricerca. Ha svolto attività di ricerca all'estero ad Heidelberg. Ha partecipato ad una Summer School on International Trade Collabora con una cattedra di diritto commerciale ed a commissioni di esame. Ha partecipato e partecipa a due Prin (Progetti di Rilevante interesse nazionale).

Totale punti 11 così suddivisi:

punti n. 2 attività didattica;
punti n. 5 partecipazione a progetti di ricerca;
punti n. 0 al dottorato di ricerca;
punti n. 4 altri titoli.

CANDIDATO dott. Luigi Russo

Il candidato è laureato in Giurisprudenza ed è dottore di ricerca. Ha collaborato a una cattedra di diritto commerciale ed a commissioni di esame. Ha seguito corsi di perfezionamento presso la Scuola di Notariato della Campania ed ha svolto attività di tutorato presso Scuole di specializzazione alla professione legale.

Totale punti 7 così suddivisi:

punti n. 0 attività didattica;
punti n. 0 partecipazione a progetti di ricerca;
punti n. 5 al dottorato di ricerca;
punti n. 2 altri titoli.

Successivamente la Commissione prende visione delle pubblicazioni prodotte dai candidati entro il termine stabilito dal bando.

Prende atto che saranno valutate solo le pubblicazioni che risultino conformi a quanto stabilito nella riunione preliminare e con i criteri fissati. In particolare coerenza ed attinenza con le discipline comprese nel ssd IUS 04 o affini, ovvero con tematiche interdisciplinari che le comprendano ed apporto del candidato nei lavori in collaborazione; originalità della produzione scientifica e rilevanza delle pubblicazioni e loro diffusione nella comunità scientifica ed impatto all'interno del settore concorsuale; collocazione editoriale dei prodotti scientifici presso riviste di rilievo; e con riferimento a quelle degli ultimi anni, pressoriviste che utilizzino procedure trasparenti di valutazione della qualità del prodotto da pubblicare secondo il sistema di revisione tra

pari, trattandosi di procedura in passato non diffusa; coerenza ed attinenza dell'attività scientifica svolta con l'attività di ricerca "L'impresa nel rapporto tra diritto commerciale e diritto penale" di cui al bando.

La Commissione prosegue i lavori procedendo all'apertura dei plichi contenente pubblicazioni presentate dai candidati e procede alla valutazione

Gli esiti della valutazione delle pubblicazioni sono di seguito riportati.

CANDIDATO dott. ssa Katrin Martucci
Punti 26\40

La candidata presenta la tesi di dottorato, una monografia dal titolo "Il diritto singolare dell'impresa" che è sostanzialmente l'evoluzione pubblicata della medesima tesi. Presenta altresì tre articoli su riviste di rilievo nazionale (aventi ad oggetto le società di mero godimento, il godimento collettivo di beni in forma societaria, l'ente amministratore di società di capitali nel diritto tedesco, svizzero e francese) e lavori minori anche in opere collettanee. I lavori evidenziano complessivamente una rilevante attitudine alla ricerca ed una rilevante capacità di argomentare le tesi sostenute.

CANDIDATO dott. Roberto Ranucci
Punti 21\40

Il candidato presenta una monografia dal titolo "I sequestri penali di partecipazioni sociali", nonché cinque note a sentenza su riviste di rilievo nazionale, relativamente ad argomenti prevalentemente di diritto societario. Gli scritti denotano complessivamente una buona attitudine alla ricerca ed una rilevante capacità di argomentare le tesi sostenute.

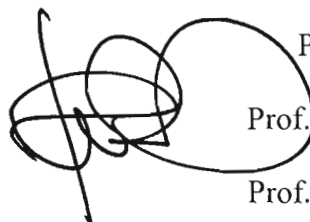
CANDIDATO dott. Luigi Russo
Punti 12\40

Il candidato presenta una tesi di dottorato dal titolo "Gli effetti del fallimento sul contratto preliminare di vendita", nonché diversi lavori su riviste di taglio pratico-professionale e su commentari sempre di taglio pratico-professionale ed un saggio sul socio d'opera in corso di pubblicazione e non valutabile allo stato.

La Commissione conclude i lavori alle ore 13.00, e si riconvoca per lo stesso giorno alle ore 16.40 per il colloquio.

Letto, approvato e sottoscritto seduta stante.

La Commissione



Prof. Francesco Fimmanò (Presidente)

Prof. Massimo Rubino De Ritis (Componente)

Prof. Grazia Buta (Segretario)

