

PROCEDURA DI VALUTAZIONE COMPARATIVA

PER IL CONFERIMENTO DI N. 1 INCARICO DI RICERCATORE A TEMPO DETERMINATO PER LO SVOLGIMENTO DI ATTIVITÀ DI RICERCA E DI DIDATTICA INTEGRATIVA PER IL S.S.D. MAT/05 – ANALISI MATEMATICA - SETTORE CONCORSUALE 01/A3 – ANALISI MATEMATICA, PROBABILITÀ E STATISTICA MATEMATICA -, AI SENSI DELLA LEGGE 30 DICEMBRE 2010 N. 240, ARTT. 6 E 18 (RICERCATORE A TEMPO DETERMINATO), PRESSO LA FACOLTA' DI GIURISPRUDENZA, INDETTA CON D.R. N. 86 DEL 30/11/2015.

VERBALE N. 4 RELAZIONE RIASSUNTIVA E GIUDIZI

Il giorno 16, il mese di febbraio, l'anno 2016, alle ore 17,00, presso la sede di Napoli dell'Università Telematica Pegaso, sita a Piazza Trieste e Trento n. 48, si è riunita la Commissione giudicatrice della procedura di valutazione comparativa in epigrafe, nominata con D.R. n. 8 del 21/01/2016, pubblicato all'albo dell'Ateneo e composta dai seguenti Professori:

- Prof.ssa Gioconda Moscariello (Presidente)
- Prof.ssa Menita Carozza
- Prof. Alberto Fiorenza (Segretario)

La Commissione nella seduta preliminare del 03/02/2016 ha predeterminato i criteri di massima.

La Commissione nella seduta del 15/02/2016 dalle ore 10,30 alle 17,30 ha valutato i titoli e le pubblicazioni

La Commissione nella seduta del 16/02/2016 dalle ore 15,00 alle 16,45 ha svolto il colloquio dei candidati

La Commissione sulla base delle valutazioni effettuate per le pubblicazioni, per i titoli e per il colloquio riporta di seguito i punteggi conseguiti da ogni candidato:

DOTT. FARRONI FERNANDO

Tot. 93

Punti colloquio 45

Punti Titoli 28

Punti pubblicazioni 20

DOTT. LUCA' RENATO

Tot. 69

Punti colloquio 45

Punti Titoli 18

Punti pubblicazioni 6



DOTT.SSA MORELLINI VERONICA

Tot. 21

Punti colloquio 20

Punti Titoli 1

Punti pubblicazione 0

Di seguito viene riportato il giudizio complessivo della Commissione su ogni candidato:

CANDIDATO DOTT. FARRONI FERNANDO

Il candidato ha svolto un'ampia, continuativa e qualificata attività di ricerca anche con capacità di coordinamento e organizzazione. La collocazione editoriale delle pubblicazioni è molto buona, in qualche caso ottima. Buona l'attività didattica. Dal colloquio e dal curriculum scientifico e didattico emerge un'ottima e specifica competenza allo svolgimento del progetto di ricerca.

CANDIDATO DOTT. LUCA' RENATO

Il candidato ha svolto una qualificata attività di ricerca. La collocazione editoriale delle pubblicazioni è molto buona. Scarsa l'attività didattica. Dal colloquio e dal curriculum scientifico emerge specifica competenza allo svolgimento del progetto di ricerca.

CANDIDATO DOTT.SSA MORELLINI VERONICA

La candidata non presenta alcuna pubblicazione. Presenta solo la tesi di Laurea Magistrale "Geometria conforme per alcune recenti applicazioni". Scarsa l'attività didattica in ambito universitario. Dal colloquio e dal curriculum scientifico non emerge specifica competenza allo svolgimento del progetto di ricerca.

Sulla base della graduatoria, è dichiarato vincitore il candidato
dott. FARRONI FERNANDO

La Commissione conclude i lavori alle ore 18,30.

Letto, approvato e sottoscritto seduta stante.

La Commissione

Prof.ssa Gioconda Moscariello *Gioconda Moscariello* (Presidente)

Prof.ssa Menita Carozza *Menita Carozza* (Componente)

Prof. Alberto Fiorenza *Alberto Fiorenza* (Segretario)