

PROTOCOLLO ENTRATA
08.04.14 014290
UNIVERSITA' TELEMATICA PEGASO

PROCEDURA DI VALUTAZIONE COMPARATIVA

PER IL CONFERIMENTO DI UN INCARICO A TEMPO DETERMINATO PER LO SVOLGIMENTO DI ATTIVITÀ DI RICERCA E DI DIDATTICA INTEGRATIVA PER IL S.S.D SECS-P/12 – SETTORE CONCORSUALE 13/C1 - STORIA ECONOMICA -, AI SENSI DELL'ART. 1, COMMA 14, LEGGE 4 NOVEMBRE 2005, N. 230 (RICERCATORE A TEMPO DETERMINATO), PRESSO LA FACOLTA' DI GIURISPRUDENZA, INDETTA CON D.R. N. 16 DEL 04/02/2014.

VERBALE N.4 *RELAZIONE RIASSUNTIVA E GIUDIZI*

Il giorno 08 il mese di aprile, l'anno 2014, alle ore 11,10, presso la sede didattica dell'Università telematica Pegaso, sita al Centro Direzionale – Isola A/3, si è riunita la Commissione giudicatrice della procedura di valutazione comparativa in epigrafe, nominata con D.R. 36 del 17/03/2014, pubblicato all'albo dell'Ateneo e composta dai seguenti Professori:

- Prof. Giuseppe Barbera Cardillo (Presidente);
- Prof. Carlo Maria Travaglini (Componente);
- Prof. Nicola Ostuni (Segretario).

La Commissione nella seduta preliminare del 27 marzo 2014 ha predeterminato i criteri di massima.

La Commissione nella seduta del 7 aprile 2014 dalle ore 15,00 alle ore 19,15 ha valutato i titoli e le pubblicazioni

La Commissione nella seduta dell'8 aprile 2014 dalle ore 9,30 fino alle ore 11,05 ha svolto il colloquio dei candidati.

La Commissione sulla base delle valutazioni effettuate per le pubblicazioni, per i titoli e per il colloquio riporta di seguito i punteggi conseguiti da ogni candidato che, essendo stato ammesso, si è presentato al colloquio

DOTT.SSA STEFANIA MANFRELOTTI

Tot.	77
Punti colloquio	9
Punti Titoli	41
Punti pubblicazione	27

DOTT. STEFANO PALERMO

Tot.	81,5
Punti colloquio	9,5
Punti Titoli	38
Punti pubblicazione	34

DOTT. ANDREA POMELLA

Tot.	32,5
Punti colloquio	5,5
Punti Titoli	22
Punti pubblicazione	5

K

Tg

Di seguito viene riportato il giudizio complessivo della Commissione su ogni candidato che si è presentato al colloquio:

CANDIDATA DOTT.SSA STEFANIA MANFRELOTTO

I titoli presentati dimostrano un notevole impegno nell'attività svolta e un buon apprezzamento della sua opera all'interno dell'Università. Le pubblicazioni sono tutte orientate verso la Storia Economica e trattano gli argomenti prescelti con rigore metodologico.

Al colloquio la candidata dimostra un'articolata conoscenza delle tematiche trattate.

CANDIDATO DOTT. STEFANO PALERMO,

I titoli presentati dimostrano un meritevole impegno nell'attività svolta e un buon apprezzamento della sua opera all'interno delle istituzioni in cui ha prestato servizio. Le pubblicazioni sono tutte orientate verso la Storia Economica e trattano gli argomenti prescelti con originalità e rigore metodologico che ben si adatta alla varietà dei temi.

Al colloquio il candidato dimostra un'articolata e approfondita conoscenza delle tematiche trattate.

CANDIDATO DOTT. ANDREA POMELLA,

I titoli presentati dimostrano impegno nell'attività svolta e apprezzamento della sua opera all'interno delle istituzioni in cui ha prestato servizio. Scarse le pubblicazioni orientate verso i temi della Storia Economica.

Al colloquio il candidato dimostra di non possedere ancora padronanza degli strumenti metodologici per trattare gli argomenti di Storia Economica.

Sulla base della graduatoria è dichiarato vincitore il candidato dott. **STEFANO PALERMO**

Letto, approvato e sottoscritto seduta stante.

La procedura di valutazione comparativa termina alle ore 12,00.

La commissione

Prof. Giuseppe Barbera Cardillo (Presidente)



Prof. Carlo Maria Travaglini (Componente)



Prof. Nicola Ostuni (Segretario)

