

PROCEDURA DI VALUTAZIONE COMPARATIVA

PER IL CONFERIMENTO DI UN INCARICO A TEMPO DETERMINATO PER LO SVOLGIMENTO DI ATTIVITÀ DI RICERCA E DI DIDATTICA INTEGRATIVA PER IL S.S.D M-PED/03, AI SENSI DELL'ART. 1, COMMA 14, LEGGE 4 NOVEMBRE 2005, N. 230 (RICERCATORE A TEMPO DETERMINATO), PRESSO LA FACOLTA' DI SCIENZE UMANISTICHE, INDETTA CON D.R. N. 20 DEL 28 MARZO 2013.

COLLOQUIO

Il giorno 14 del mese di maggio, l'anno 2013, alle ore 10, presso la sede didattica dell'Università telematica Pegaso, sita al Centro Direzionale – Isola A/3, si è riunita la Commissione giudicatrice della procedura di valutazione comparativa in epigrafe, nominata con D.R. n. 45 del 03 maggio 2013, composta dai seguenti membri:

- Prof. Pier Giuseppe Rossi (Presidente)
- Prof. Pierpaolo Triani (Componente)
- Prof.ssa Loredana Perla (Segretario)

In apertura di seduta, la Commissione procede all'appello. Risultano presenti i candidati indicati nell'elenco contenenti le firme degli stessi (allegato n. 1). La commissione rileva che non si è presentata per la prova orale la dott.ssa Bruno Concetta.

Viene, a questo punto, dato inizio allo svolgimento del colloquio. Il colloquio verterà sulla discussione delle pubblicazioni scientifiche e delle ricerche svolte dal candidato e sarà anche volto ad accertare l'adeguata conoscenza della lingua inglese.

Viene chiamata la candidata Scala Nicole Miriam. Nel colloquio la candidata conferma una preparazione sostanzialmente psicologica e l'interesse per approfondire percorsi in ambito didattico. La conoscenza della lingua appare incerta.

Viene chiamato il candidato Saguto Domenico. Dal colloquio si evince che il candidato ha sviluppato ricerche soprattutto in ambito filosofico; esprime inoltre l'intenzione di applicare in ambito didattico tali ricerche, confermando quanto già era emerso dalla lettura delle pubblicazioni. La conoscenza della lingua appare alquanto incerta.

Viene chiamato il candidato Del Gottardo Ezio. Dal colloquio si evince che il candidato ha sviluppato competenze nel campo della ricerca-intervento, messe in atto nei percorsi descritti nelle pubblicazioni e, in particolare, in quelli connessi all'ippoterapia. La conoscenza della lingua mostra qualche incertezza.

Viene chiamato il candidato Perrotta Francesco. Dal colloquio si evince che il candidato ha una debole capacità argomentativa anche sui temi da lui trattati nelle pubblicazioni. I riferimenti teorici sono generici, come già riavvisato nella produzione scientifica. La conoscenza della lingua appare molto lacunosa.

Viene chiamata la candidata Sgambelluri Rosa. Nel colloquio la candidata conferma il giudizio emerso dall'analisi della produzione e espone con chiarezza i percorsi di ricerca effettuati. La conoscenza della lingua appare buona.

La Commissione conclude i lavori alle ore 12.30 e si riconvoca per lo stesso giorno alle ore 14.00 per la redazione della relazione riassuntiva.

Letto, approvato e sottoscritto seduta stante.

La Commissione

Prof. Pier Giuseppe Rossi (Presidente)
Prof. Pierpaolo Triani (Componente)
Prof.ssa Loredana Perla (Segretario)