

UNIVERSITÀ TELEMATICA PEGASO

PROCEDURA DI VALUTAZIONE COMPARATIVA

PER IL CONFERIMENTO DI UN INCARICO A TEMPO DETERMINATO PER LO SVOLGIMENTO DI ATTIVITÀ DI RICERCA E DI DIDATTICA INTEGRATIVA PER IL S.S.D. ICAR/03 – SETTORE CONCORSUALE 08/A2 - INGEGNERIA SANITARIA AMBIENTALE, AI SENSI DELL'ART. 1, COMMA 14, LEGGE 4 NOVEMBRE 2005, N. 230 (RICERCATORE A TEMPO DETERMINATO), PRESSO LA FACOLTA' DI GIURISPRUDENZA, INDETTA CON D.R. N. 12 DEL 28/03/2013.

RIUNIONE PRELIMINARE

VERBALE N. 1

Il giorno 8 del mese di Maggio dell'anno 2013, alle ore 9.00, si è riunita la Commissione giudicatrice della procedura di valutazione comparativa in epigrafe, nominata con D.R. n. 47 del 03/05/2013, pubblicato all'Albo dell'Ateneo e composta dai seguenti Professori:

- Prof. Giuseppe d'ANTONIO (Presidente)
- Prof. Francesco PIROZZI
- Prof. Giuseppe DEL GIUDICE

La riunione si svolge presso la sede didattica dell'*Università Telematica Pegaso*, sita in Napoli, alla Via G. Porzio – Centro Direzionale – Isola A3.

La Commissione procede immediatamente alla nomina del Segretario nella persona del Prof. Giuseppe Del Giudice.

Ognuno dei componenti dichiara di non avere relazioni di parentela ed affinità entro il quarto grado incluso con gli altri commissari (art. 5, comma 2, D.lgs. 7 maggio 1948, n. 1172).

La Commissione, presa visione degli atti normativi e regolamentari che disciplinano lo svolgimento della procedura di valutazione comparativa, esamina il bando di concorso e procede a predeterminare i criteri di massima per la valutazione dei candidati.

La Commissione, alla luce di quanto riportato nell'art. 6 del bando, stabilisce che la valutazione comparativa dei candidati sarà effettuata a partire dall'analisi dei documenti costituenti i relativi curricula, titoli e pubblicazioni.

Per quanto riguarda i curricula e i titoli, saranno presi in considerazione:

- a) possesso del titolo di Dottore di ricerca, o equipollente, conseguito in Italia o all'estero;
- b) svolgimento di attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero;
- c) svolgimento di attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri;
- d) realizzazione di attività progettuale relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista;
- e) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi;
- f) titolarità di brevetti relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista;
- g) partecipazione in qualità di relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali;
- h) conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca.

Nella valutazione delle pubblicazioni, la Commissione prenderà in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali. Le tesi di dottorato o dei titoli equipollenti saranno presi in considerazione anche in assenza delle condizioni appena citate. La Commissione effettuerà la valutazione comparativa delle pubblicazioni sulla base dei seguenti criteri:

1. originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;



2. congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale per il quale é bandita la procedura e con il profilo, definito tramite l'indicazione del Settore Scientifico-Disciplinare e l'identificazione della tematica a base del bando;
3. rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;
4. determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale dei singoli candidati nel caso di partecipazione dei medesimi a lavori in collaborazione.

La Commissione giudicatrice valuterà altresì la consistenza complessiva della produzione scientifica dei candidati, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali. Inoltre, per individuare l'apporto dei singoli autori nei lavori in collaborazione, la Commissione, in assenza di specifiche indicazioni, considererà un contributo paritario.

Ancora ai sensi dell'art. 6 del bando, la Commissione stabilisce che, dopo la valutazione dei titoli e delle pubblicazioni scientifiche, procederà al colloquio con ciascuno dei candidati, per la cui valutazione saranno adottati i seguenti criteri:

1. chiarezza espositiva e proprietà di linguaggio;
2. conoscenza degli argomenti descritti nei documenti allegati alla domanda;
3. capacità di argomentazione sul tema di ricerca specifico del bando.

In conformità a quanto previsto dal Regolamento dell'Università Telematica Pegaso per il reclutamento di *Ricercatori Universitari a contratto a tempo determinato*, la Commissione stabilisce che possano essere assegnati:

- fino a un massimo di 30 punti per i titoli;
- fino a un massimo di 20 punti per le pubblicazioni;
- fino a un massimo di 50 punti per il colloquio.

Dopo aver specificato i criteri di valutazione, la Commissione viene informata dal Responsabile del Procedimento dell'avvenuta presentazione di un'unica domanda di partecipazione alla procedura di valutazione comparativa, nella persona dell'Ing. Paola Iodice.

I singoli Commissari dichiarano che non vi sono relazioni di parentela ed affinità entro il quarto grado incluso con l'Ing. Paola Iodice (art. 5 comma 2, D.lgs. 07.05.48, n.1172) e che non sussistono le cause di astensione previste dall'art. 51 del c.p.c. Inoltre, la Commissione prende atto sia del fatto che non sono state presentate istanze di ricusazione che della dichiarazione del Responsabile del Procedimento con la quale si attesta l'avvenuta, positiva, esecuzione dei controlli amministrativi relativi alla documentazione presentata dalla Candidata (All. 1).

La Commissione termina i lavori della Prima Riunione alle ore 11.00 e si riconvoca per il giorno 08 maggio 2013 alle ore 11:30, per procedere alle successive fasi della procedura.

Letto, approvato e sottoscritto seduta stante.

LA COMMISSIONE

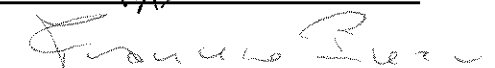
Prof. Ing. Giuseppe d'ANTONIO

(Presidente)



Prof. Ing. Francesco PIROZZI

(Componente)



Prof. Ing. Giuseppe DEL GIUDICE

(Segretario)

