

UNIVERSITA' TELEMATICA PEGASO

PROCEDURA DI VALUTAZIONE COMPARATIVA

PER IL CONFERIMENTO DI UN INCARICO A TEMPO DETERMINATO PER LO SVOLGIMENTO DI ATTIVITÀ DI RICERCA E DI DIDATTICA INTEGRATIVA PER IL S.S.D IUS/17 – SETTORE CONCORSUALE 12/G1 – DIRITTO PENALE, AI SENSI DELL'ART. 1, COMMA 14, LEGGE 4 NOVEMBRE 2005, N. 230 (RICERCATORE A TEMPO DETERMINATO), PRESSO LA FACOLTA' DI GIURISPRUDENZA, INDETTA CON D.R. N. 4 DEL 04/02/2013.

RIUNIONE PRELIMINARE

VERBALE N. 1

Il giorno 11, il mese di maggio, l'anno 2013, alle ore 16,00, si è riunita la Commissione giudicatrice della procedura di valutazione comparativa in epigrafe, nominata con D.R. n. 23 del 28/03/2013, pubblicato all'albo dell'Ateneo e composta dai seguenti Professori:

- Prof. Gennaro Vittorio De Francesco (Presidente)
- Prof. Carlenrico Paliero
- Prof. Giuliano Balbi

La riunione si svolge in forma telematica. Il Prof. de Francesco si trova a Napoli, il Prof. Balbi si trova a Napoli ed il Prof. Paliero si trova a Pavia.

La Commissione procede immediatamente alla nomina del Segretario nella persona del Prof. Balbi.

Ognuno dei membri dichiara di non avere relazioni di parentela ed affinità entro il quarto grado incluso con gli altri commissari (art. 5, comma 2, D.lgs. 7 maggio 1948, n. 1172).

La Commissione, presa visione degli atti normativi e regolamentari che disciplinano lo svolgimento della procedura di valutazione comparativa, esamina il bando di concorso e procede a predeterminare i criteri di massima per la valutazione dei candidati.

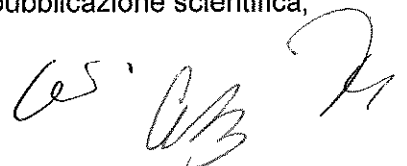
Dall'esame del bando della presente procedura di valutazione comparativa si rileva che la stessa si articola nella valutazione dei titoli e delle pubblicazioni scientifiche dei candidati e in un colloquio ai sensi dell'art. 6 del Bando.

La Commissione, alla luce dei criteri di valutazione dei candidati indicati nell'art. 6 del bando, provvede a stabilirne una graduazione adeguatamente motivata, ai fini della valutazione comparativa dei candidati. In particolare, nella valutazione dei titoli, la Commissione terrà conto dei seguenti criteri:

1. dottorato di ricerca di ricerca o equipollenti conseguito in Italia o all'Estero;
2. eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero;
3. documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri;
4. organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi;
5. premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca;
6. realizzazione di attività progettuale relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista.

In particolare, nella valutazione delle pubblicazioni, la Commissione terrà conto dei seguenti criteri:

1. originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;



2. congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate;
3. rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;
4. determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.

La commissione giudicatrice valuterà altresì la consistenza complessiva della produzione scientifica dei candidati, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali.

Inoltre, per quanto riguarda i lavori in collaborazione ed in particolare la possibilità di individuare l'apporto dei singoli autori, la Commissione stabilisce di ammettere alla valutazione unicamente quei lavori per i quali la Commissione stessa motivatamente sia in condizioni di identificare il contributo proprio del concorrente.

Ai sensi dell'art. 6 del bando, dopo la valutazione dei titoli e delle pubblicazioni scientifiche, i candidati sostengono un colloquio.

Per la valutazione del colloquio la Commissione terrà conto dei seguenti criteri:

1. capacità espositiva;
2. capacità argomentativa;
3. padronanza degli argomenti trattati nelle pubblicazioni;
4. livello di conoscenza della lingua straniera.

La Commissione stabilisce di concludere i lavori entro il 18 maggio 2013, tenuto conto del termine massimo previsto dal Regolamento per il reclutamento dei ricercatori a tempo determinato.

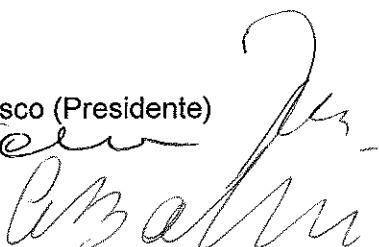
La Commissione conclude i lavori della riunione preliminare alle ore 16,30 e si riconvoca per il giorno 16 maggio 2013 alle ore 16 presso la sede di Napoli della Pegaso per procedere all'esame dei titoli e delle pubblicazioni presentate dai candidati.

Si allegano le copie di un documento di identità di ogni componente e le dichiarazioni di accettazione del contenuto del verbale sottoscritte da ogni componente.

Letto, approvato e sottoscritto seduta stante.

LA COMMISSIONE

- Prof. Gennaro Vittorio de Francesco (Presidente)
- Prof. Carlo Enrico Paliero
- Prof. Giuliano Balbi (Segretario)



CS