

UNIVERSITÀ TELEMATICA PEGASO

PROCEDURA DI VALUTAZIONE COMPARATIVA

PER IL CONFERIMENTO DI UN INCARICO A TEMPO DETERMINATO PER LO SVOLGIMENTO DI ATTIVITÀ DI RICERCA E DI DIDATTICA INTEGRATIVA PER IL S.S.D. ICAR/03 – SETTORE CONCORSUALE 08/A2 - INGEGNERIA SANITARIA AMBIENTALE, AI SENSI DELL'ART. 1, COMMA 14, LEGGE 4 NOVEMBRE 2005, N. 230 (RICERCATORE A TEMPO DETERMINATO), PRESSO LA FACOLTA' DI GIURISPRUDENZA, INDETTA CON D.R. N. 12 DEL 28/03/2013.

COLLOQUIO

VERBALE N. 3

Il giorno 8 del mese di Maggio dell'anno 2013, alle ore 14.00, presso la sede didattica dell'Università Telematica Pegaso, sita in Napoli, alla Via G. Porzio – Centro Direzionale – Isola A3, si è riunita la Commissione giudicatrice della procedura di valutazione comparativa in epigrafe, nominata con D.R. n. 47 del 03/05/2013, pubblicato all'albo dell'Ateneo e composta dai seguenti Professori:

- Prof. Giuseppe d'ANTONIO (Presidente)
- Prof. Francesco PIROZZI
- Prof. Giuseppe DEL GIUDICE (Segretario)

In apertura di seduta, la Commissione verifica la presenza dell'unica Candidata, Ing. Paola Iodice, accertandone le generalità attraverso la Carta di Identità n. AN7010571, rilasciata in data 02/01/2007 dal Comune di Napoli, con data di scadenza il 14/01/2017.

Viene, a questo punto, dato inizio allo svolgimento del colloquio, basato sulla discussione dei documenti allegati alla domanda e delle ricerche eseguite dalla Candidata, allo scopo di valutare le sue competenze, anche in relazione alla realizzazione del progetto di ricerca previsto dal bando.

La Candidata illustra le attività che ha in corso in qualità di allieva di Dottorato di Ricerca, descrivendo i risultati, seppure parziali, allo stato conseguiti in tema di procedure di caratterizzazione di specie microbiologiche. Inoltre, la Candidata descrive il tema affrontato al fine del conseguimento della Laurea in Ingegneria per l'Ambiente e il Territorio. La Candidata dà prova di buone capacità di esposizione e conoscenza degli argomenti affrontati, mostrando un apprezzabile interesse nei riguardi delle tematiche trattate, discusse con capacità di sintesi e sufficiente spirito critico. La Commissione, inoltre, accerta la conoscenza della lingua inglese da parte della Candidata.

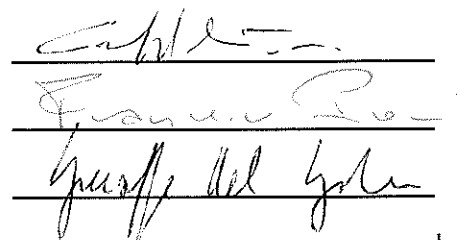
Al termine del colloquio, la Commissione attribuisce alla Candidata il punteggio di 45/50.

Per una sopravvenuta ed imprevedibile indisponibilità del Prof. Giuseppe Del Giudice, dovuta a gravi motivi familiari, la Commissione conclude i propri lavori alle ore 15.00, riconvocandosi per le ore 15.30 del 13 Maggio 2013, allo scopo di formulare il giudizio complessivo sulla Candidata e provvedere alla redazione della relazione riassuntiva.

Letto, approvato e sottoscritto seduta stante.

LA COMMISSIONE

Prof. Ing. Giuseppe d'ANTONIO	(Presidente)
Prof. Ing. Francesco PIROZZI	(Componente)
Prof. Ing. Giuseppe DEL GIUDICE	(Segretario)



The image shows three handwritten signatures, each written over a horizontal line. The first signature is for Giuseppe d'Antonio, the second for Francesco Pirozzi, and the third for Giuseppe Del Giudice.