

PROCEDURA DI VALUTAZIONE COMPARATIVA

PER IL CONFERIMENTO DI UN INCARICO A TEMPO DETERMINATO PER LO SVOLGIMENTO DI ATTIVITÀ DI RICERCA E DI DIDATTICA INTEGRATIVA PER IL S.S.D M-PED/03, AI SENSI DELL'ART. 1, COMMA 14, LEGGE 4 NOVEMBRE 2005, N. 230 (RICERCATORE A TEMPO DETERMINATO), PRESSO LA FACOLTA' DI SCIENZE UMANISTICHE, INDETTA CON D.R. N. 20 DEL 28 MARZO 2013.

VALUTAZIONE PUBBLICAZIONI E TITOLI

Il giorno 13 del mese di maggio, l'anno 2013, alle ore 15 presso la sede didattica dell'Università telematica Pegaso, sita al Centro Direzionale – Isola A/3, si è riunita la Commissione giudicatrice della procedura di valutazione comparativa in epigrafe, nominata con D.R. n. 45 del 03 maggio 2013, composta dai seguenti membri:

Prof. Pier Giuseppe Rossi (Presidente)
Prof. Pierpaolo Triani (Componente)
Prof.ssa Loredana Perla (Segretario)

La Commissione preliminarmente stabilisce i punteggi attribuibili ai titoli indicati nel bando secondo i criteri indicati nell'art. 6 del bando stesso e secondo quanto specificato nel verbale della riunione preliminare del 6/05/2013. In particolare stabilisce di attribuire i seguenti punteggi:

- fino a 7 punti per il titolo di dottore di ricerca o equipollente, conseguito in Italia o all'estero, con riferimento anche al tema trattato e alla sua coerenza con il settore scientifico-disciplinare e con le funzioni richieste;
- fino a 6 punti per attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero nelle materie oggetto del concorso o per materie affini;
- fino a 1.5 punti per conseguimento diploma di master o corsi di perfezionamento nelle materie oggetto del concorso o materie affini;
- fino a 6 punti per documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri nelle materie oggetto del concorso o materie affini;
- fino a 5 punti per conseguimento di assegni di ricerca;
- fino a 4 punti per organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi;
- fino a 5 punti per relazione a congressi e convegni nelle materie oggetto del concorso o materie affini;
- fino a 0.5 punti per il conseguimento di premi e riconoscimenti di ricerca nelle materie oggetto del concorso o materie affini.

Successivamente la Commissione decide i criteri per la valutazione delle pubblicazioni. Prende atto che saranno valutate solo le pubblicazioni che risultino conformi a quanto previsto dall'articolo 3 del bando medesimo ovvero pubblicazioni di cui siano indicate casa editrice o rivista.

Per quanto riguarda le pubblicazioni redatte in collaborazione con terzi, dopo ampio esame collegiale, la Commissione, in base a quanto previsto dai dettami legislativi che richiedono "la determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti dalla comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione" decide di prendere in considerazione solo testi dei quali risulti in modo esplicito il contributo del singolo candidato.

Per quanto riguarda le pubblicazioni in collaborazione su riviste internazionali ci si atterrà anche ai criteri ANVUR.

Decide inoltre di attribuire massimo 10 punti per le monografie e massimo 15 punti per articoli e contributi su libro, ovvero massimo 6 punti per ogni singola monografia, massimo 3 punti per ogni pubblicazione (articolo e contributo su libro) internazionale e 2 punti per ogni pubblicazione (articolo e contributo su libro) nazionale.

La Commissione prosegue i lavori procedendo all'apertura dei plichi contenenti i *curricula* e le pubblicazioni presentate dai candidati e procede alla valutazione.

La commissione procede alla valutazione dei titoli, per i quali, ai sensi dell'art. 6 del bando, ha a disposizione fino ad un massimo di 35 punti. La commissione procede all'attribuzione dei punteggi per i titoli secondo quanto stabilito in precedenza all'inizio dell'odierna seduta. Gli esiti della valutazione dei titoli sono di seguito riportati.

CANDIDATA dott.ssa SCALA Nicole Miriam
Totale punti 2 così suddivisi:

- 1.5 punti per conseguimento diploma di master o corsi di perfezionamento nelle materie oggetto del concorso o materie affini;
- 0.5 punti per documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri nelle materie oggetto del concorso o materie affini.

CANDIDATA dott.ssa BRUNO Concetta
Totale punti 16 così suddivisi:

- 7 punti per il titolo di dottore di ricerca o equipollente, conseguito in Italia o all'estero, con riferimento anche al tema trattato e alla sua coerenza con il settore scientifico-disciplinare e con le funzioni richieste;
- 2 punti per attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero nelle materie oggetto del concorso o per materie affini;
- 1 punto per conseguimento diploma di master o corsi di perfezionamento nelle materie oggetto del concorso o materie affini;
- 6 punti per documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri nelle materie oggetto del concorso o materie affini.

CANDIDATO dott. DEL GOTTARDO Ezio
Totale punti 27.5 così suddivisi:

- 7 punti per il titolo di dottore di ricerca di ricerca o equipollente, conseguito in Italia o all'estero, con riferimento anche al tema trattato e alla sua coerenza con il settore scientifico-disciplinare e con le funzioni richieste;
- 6 punti per attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero nelle materie oggetto del concorso o per materie affini;
- 6 punti per documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri nelle materie oggetto del concorso o materie affini;
- 5 punti per conseguimento di assegno di ricerca;
- 3 punti per relazione a congressi e convegni nelle materie oggetto del concorso o materie affini;
- 0.5 punti per il conseguimento di premi e riconoscimenti di ricerca nelle materie oggetto del concorso o materie affini.

CANDIDATO dott. PERROTTA Francesco
Totale punti 10.5 così suddivisi:

- 6 punti per attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero nelle materie oggetto del concorso o per materie affini;
- 1.5 punti per conseguimento diploma di master o corsi di perfezionamento nelle materie oggetto del concorso o materie affini;
- 1 punto per documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri nelle materie oggetto del concorso o materie affini;
- 2 punti per relazione a congressi e convegni nelle materie oggetto del concorso o materie affini.

CANDIDATO dott. SAGUTO Domenico
Totale punti 1 così suddivisi:



- 1 punto per documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri nelle materie oggetto del concorso o materie affini.

CANDIDATA dott.ssa SGAMBELLURI Rosa
Totale punti 29 così suddivisi:


- 7 punti per il titolo di dottore di ricerca o equipollente, conseguito in Italia o all'Estero, con riferimento anche al tema trattato e alla sua coerenza con il settore scientifico-disciplinare e con le funzioni richieste;
- 6 punti per attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero nelle materie oggetto del concorso o per materie affini;
- 6 punti per documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri nelle materie oggetto del concorso o materie affini;
- 5 punti per conseguimento di assegno di ricerca;
- 5 punti per relazione a congressi e convegni nelle materie oggetto del concorso o materie affini.

La commissione, conclusa l'analisi dei titoli, prende visione delle pubblicazioni prodotte dai candidati entro il termine stabilito dal bando seguendo i criteri precedentemente stabiliti.

CANDIDATA dott.ssa SCALA Nicole Miriam
La candidata presenta tre pubblicazioni:

1. "La procreazione medicalmente assistita (PMA): uno studio sulle RAPPRESENTAZIONI MATERNE" (2008) di cui è coautrice; è un atto di convegno del quale presenta solo l'abstract. Perciò non è valutabile. 
2. "Omosessualità e diritto" di cui la candidata è coautrice e di cui presenta la sola prima pagina. Pertanto non è valutabile.
3. "La gravidanza in PMA. L'esperienza oltre lo strumento". È presentato solo l'abstract e pertanto non è valutabile. 

Giudizio sulle pubblicazioni di SCALA Nicole Miriam

Le pubblicazioni dichiarate dalla candidata sono tre articoli in lingua italiana di carattere psicologico, due inerenti la tematica della procreazione medicalmente assistita, un terzo dedicato a 'Omosessualità e diritto'. Non sono state presentate in forma completa e perciò non sono valutabili. 

I titoli, tuttavia, e le sintesi confermano l'interesse verso l'ambito della consulenza psicologica, chiaramente evidenziato anche dal curriculum vitae.

CANDIDATA dott.ssa BRUNO Concetta

La candidata presenta quattro pubblicazioni di cui è unica autrice:

1. "La rete concettuale delle teorie pedagogiche italiane negli anni novanta", contributo in volume "Aspetti e problemi della pedagogia contemporanea", 2000. Il contributo, di 16 pagine, esamina le principali teorie pedagogiche suddividendole in quattro categorie (personalistiche, empiriologiche, fenomenologiche, problematiciste-esistenzialiste), limitandosi a richiamarne alcuni autori di riferimento. Il contributo è prevalentemente di filosofia dell'educazione.

Valutazione punti: 0,5

2. "Stili di vita dei giovani. Dall'omologazione al metissage culturale" in Quaderni del dipartimento di Scienze dell'educazione dell'Università degli Studi di Salerno. Contributo in volume, pubblicato nel 2008. Il contributo, di 10 pagine, descrive una ricerca sul campo inerente i comportamenti dei giovani e avente per oggetto la resilienza; condotta con alcuni istituti tecnici di Napoli con utilizzo dell'osservazione partecipante. Il metodo utilizzato non è descritto in modo approfondito e le conclusioni non sempre sono fondate.

Valutazione punti: 0.5

3. "La scuola e i giovani. Quale futuro?" in Educare 3, pubblicato nel 2008. Le conclusioni non sono sempre supportate da argomentazioni giustificate.

Valutazione punti: 0.5

4. "Alcune riflessioni socio-pedagogiche sull'educazione" in Quaderni del dipartimento di Scienze dell'Educazione dell'Università degli studi di Salerno. Contributo in volume, di cui è autrice unica, pubblicato nel 2009. Il contributo, di 10 pagine, sviluppa la relazione tra pedagogia e sociologia, interrogandosi sul significato di educazione. Il tema risulta essere non del tutto coerente con il settore disciplinare del presente concorso.

Valutazione punti 0.5

Totale punti: 2

Giudizio sulle pubblicazioni di BRUNO Concetta

Le pubblicazioni presentate dalla candidata consistono in quattro contributi in volume, tutti in lingua italiana. Due hanno come oggetto temi inerenti la condizioni giovanile in merito agli stili di vita e al rapporto con la scuola, altri due trattano maggiormente questioni inerenti le teorie pedagogiche. Nei suoi saggi la candidata mostra una certa conoscenza della letteratura pedagogica e sociologica più che didattico-metodologica. Diverse affermazioni, che risulterebbero centrali, nell'argomentazione non appaiono suffragate da fonti specifiche e da dati di ricerca.

CANDIDATO dott. DEL GOTTARDO Ezio

Il candidato presenta 10 pubblicazioni di cui è in parte autore unico e in parte coautore:

1. "Empowerment evaluation of home nursery service in Regione Valle D'Aosta". Contributo in volume e in rivista. Anno 2012. L'articolo ha per oggetto una ricerca, svolta con discreto rigore metodologico ma presentata con una debole argomentazione. La prospettiva con cui il tema è trattato non appare del tutto coerente con il campo del settore scientifico disciplinare per il quale in candidato concorre.
Valutazione punti: 0,5

2. "Community empowerment: sharing a social contract for evaluation the implementation of a biomass Energy station in a community of Salento", 2011. Non viene indicato l'ambito di pubblicazione.
Pertanto non è valutabile.

3. "Analisi della domanda formativa delle culture degli studenti universitari" in Psicologia scolastica. 2010. Non essendo individuabile l'apporto del candidato il titolo non è valutabile
Valutazione punti: 0

4. Contributo in volume "Ippoterapia tra emozioni e corporeità". 2010. Il saggio ha come oggetto il valore dell'ippoterapia per un'educazione che intenda integrare la dimensione corporea e quella emozionale. Il tema trattato, coerente con il settore di ricerca, è affrontato con una argomentazione di carattere prevalentemente teorico.
Valutazione punti: 1,5

5. Contributo in volume "Progettazione per l'educatore di strada". 2010. Il contributo affronta il lavoro di strada riletto nella prospettiva del modello generativo. La riflessione al confine tra la pedagogia sociale e la metodologia dell'intervento educativo rivela una buona capacità argomentativa.
Valutazione punti: 1,5

6. Contributo in volume "Team building e il paradigma della azione situata". 2009. Il contributo presenta una riflessione teorica sufficientemente articolata sul Team Building come dispositivo metodologico per formare relazioni efficaci in gruppi di lavoro.
Valutazione punti: 1

7. Contributo in volume "Valutare la generatività sociale, autoriflessività e meta cognizione". 2009. Il contributo affronta con buona capacità argomentativa il rapporto tra valutazione e autovalutazione nel campo del lavoro sociale.
Valutazione punti: 1,5

8. Contributo in volume "Famiglia e comunità. I paradigmi della cura". 2008. L'articolo presenta, brevemente, attraverso il paradigma della cura il ruolo generativo della famiglia, intesa come risorsa importante per la costruzione della comunità. L'andamento della riflessione si muove al confine tra metodologia dell'intervento e la pedagogia sociale, con una prevalenza di questo versante.
Valutazione punti: 1

9. Contributo in volume "La formazione per intervenire nel sociale". 2008.
Si tratta di alcuni paragrafi all'interno di un capitolo fatto con terzi. L'orizzonte di riferimento è quello del lavoro sociale, all'interno del quale l'autore affronta, da un punto di vista principalmente teorico, la categoria della progettazione.
Valutazione punti: 1,5

10. "Ippoterapia e formazione emozionale" è un testo a cura del candidato che è anche autore di quattro contributi i quali analizzano la tematica in titolo. Il volume sviluppa in modo articolato la tematica della ippoterapia e la sua ricaduta in ambito educativo.

Valutazione punti: 2

Il candidato presenta la sua tesi di dottorato dal titolo "Progettazione educativa e generatività sociale. Per una pedagogia dell'empatia". La tesi mette in luce le piste di ricerca che sono ampiamente riprese nelle pubblicazioni presentate.

Totale punti: 10.50

Giudizio sulle pubblicazioni di DEL GOTTARDO Ezio

Il candidato presenta un breve articolo in lingua inglese, un articolo a più mani in lingua italiana; sei contributi in volume; una curatela all'interno della quale appaiono quattro contributi che si presentano come un percorso esplorativo delle potenzialità educative, terapeutiche e sociali dell'ippoterapia; una comunicazione in lingua inglese ad un convegno, per la quale non è stato possibile, alla luce della documentazione presentata, comprendere la tipologia di pubblicazione. Inoltre è stata presentata la tesi di dottorato che affronta le tematiche portanti anche delle pubblicazioni successive: la progettazione come metodologia di intervento sociale, il modello generativo nell'azione sociale, l'empatia. A questi temi nel corso degli anni si è andato aggiungendo uno specifico interesse verso l'ippoterapia. Nel complesso gli scritti presentano una discreta attitudine alla ricerca, sostenuta da una buona capacità metodologica, soprattutto in ambito quantitativo, e da capacità argomentativa. Le prospettive di studio si presentano tuttavia maggiormente curvate sul versante della pedagogia sociale.

CANDIDATO dott. PERROTTA Francesco

Il candidato presenta 10 pubblicazioni delle quali è in parte autore e in parte coautore:

1. Monografia: "Le scienze dell'educazione motoria e sport in età evolutiva", Ed. Goliardiche, 2006. Si tratta di una dispensa didattica molto descrittiva ma priva di apparato critico.

Valutazione punti: 1

2. "La scuola in educazione motoria e sportiva", il candidato è coautore dell'opera e non si evince il suo specifico contributo. Ed. Goliardiche, 2013. Non essendo individuabile l'apporto del candidato il titolo non è valutabile

Valutazione punti: 0

3. "The educator, sports past and present, the educator sports and new figure", il candidato è coautore, in rivista rumena. 2013. Non essendo individuabile l'apporto del candidato il titolo non è valutabile.

Valutazione punti: 0

4. "Orient themselves with the movement", 3/2011, in Studias Universitatis Babesbolyai (rivista rumena). La struttura dell'articolo pur di interesse rispetto al tema, presenta forti lacune sia nel metodo che nella lingua.

Valutazione punti: 0,5.

5. "The discovery of the mirror for learning neurons motor", rivista Sport Science, 5/2012. Non essendo individuabile l'apporto del candidato il titolo non è valutabile.
Valutazione punti:0

6. "The beneficial effects of sport on anxiety and depression" in "Journal of physical education and sport". La struttura dell'articolo è debole nell'impianto argomentativo.
Valutazione punti:0.5

7. "The efficacy of the project motorfit: education action through physical activity in school", Sport Sciences, 4/2011. Non essendo individuabile l'apporto del candidato il titolo non è valutabile.
Valutazione punti:0

8. "Disability of student in school age" in "Studia Universitatis Babes-Bolyai. Educatio artis gymnasticae, vol. Issue n. 3/2010, 1, in JPES. L'articolo presenta una sufficiente argomentazione.
Valutazione punti: 1.

9. "Pedagogy of sport at school" in "Studia Universitatis Babes-Bolyai. Educatio artis gymnasticae, vol. Issue n. 1/2011. Articolo di sufficiente interesse ma di debole impostazione.
Valutazione punti: 0.50

10. Articolo di cui è autore unico "A project for the education psychomotor for development age" in JPES, 11/2011. L'articolo presenta un progetto di interesse ma l'impianto di ricerca non è sempre chiaro.
Valutazione punti: 1

Totale punti: 4.5

Giudizio sulle pubblicazioni di PERROTTA Francesco

Le pubblicazioni presentate dal candidato sono una monografia e un volume in cui il candidato risulta co-autore, senza che sia precisato l'apporto personale; cinque articoli in lingua inglese di cui risulta autore unico, tre articoli in lingua inglese di cui risulta essere coautore.

I due volumi presentano la natura di dispense di studio, trattano numerosi argomenti inerenti le scienze dell'educazione motoria, ma con un debole apparato critico e un prevalente stile descrittivo. Anche gli articoli, che trattano temi inerenti il rapporto tra le scienze dell'educazione motoria applicate sia al campo scolastico, sia al campo più vasto dell'educazione sociale e speciale, ad eccezione di quelli scritti a più mani, presentano un'argomentazione raramente supportata da un chiaro disegno euristico e da dati sperimentali. Globalmente le pubblicazioni rivelano una variegata attività di studio che necessita di essere supportata da maggior rigore sia nel metodo, sia nel linguaggio.

CANDIDATO: dott. Domenico SAGUTO

Il candidato presenta tre articoli internazionali e due traduzioni seguite da due brevi presentazioni:

1. "Sestov: l'assenza di Dio e la speranza inesauribile, in STUDIUM n 6, dicembre 2012, pp. 895-905. Si tratta di un articolo in rivista che analizza un tema teologico nell'autore ebreo

Sestov. L'approccio argomentativo è speculativo, di inequivocabile matrice filosofica, pur sostenuto da un apparato critico e di note.

Valutazione punti: 0.5

2. "Benjamin Fondane. I doni dell'assurdo: Baudelaire e la beatitudine" e "Fondane interprete di Baudelaire" in Davar, N. 2, 2005, pp. 21-30. Si tratta di un lavoro di traduzione edito da Diabasis di un contributo di un autore filosofico. Oltre alla traduzione vi è una scheda esplicativa allegata in calce nella quale, tuttavia, si ravvisa un'originale interpretazione dell'autore ma una distanza dai temi richiesti dalla valutazione comparativa del concorso in oggetto.

Valutazione punti: 0.25

3. "Benjamin Fondane. La poesia e la nostalgia della fede" e "Benjamin Fondane. Falso trattato di estetica, in Davar, N. 3, 2006, pp. 155-163. Trattasi di un contributo di traduzione, sempre da lavori di autore filosofico. Anche in questo caso la traduzione è accompagnata da scheda ragionata di commento. Si ravvisa distanza rispetto alle tematiche di settore disciplinare oggetto della valutazione comparativa.

Valutazione: 0.25

4. "Léon Chestov: La foi contre la raison" in 'Cahiers Léon Chestov', N. 6, University di Glasgow, 2006. pp. 25-34. Articolo internazionale su autore filosofo. Il candidato svolge il tema con chiaro approccio speculativo filosofico.

Valutazione punti: 0.25

5. "Léon Chestov. Apocalypse et jugement dernier in 'Cahiers Léon Chestov', N. 7, University di Glasgow, 2007 pp. 27-33. Articolo filosofico non pertinente rispetto alle tematiche oggetto della valutazione comparativa.

Valutazione punti : 0.25

6. "La filosofia di Benjamin Fondane" in 'Il Petrino', 13.01.2007. Articolo pubblicato su rivista non valutabile.

Valutazione punti: 0

Totale punteggio: 1.50

Giudizio sulle pubblicazioni di SAGUTO Domenico

Il candidato presenta due articoli in lingua francese e uno in italiano e due traduzioni seguite da due schede di presentazione, di taglio prevalentemente filosofico. Le tematiche trattate sono di carattere principalmente esistenziale – teologico e approfondiscono il pensiero di due autori: Benjamin Fondane e Léon Chestov. I saggi mostrano un'attitudine all'argomentazione teoretica, ma lontana dal campo disciplinare per il quale il candidato concorre.

CANDIDATA SGAMBELLURI Rosa

Presenta 10 pubblicazioni di cui è in parte autrice e in parte coautrice.

1. Monografia "Motricità e sport nei contesti educativi. Analisi comparativa tra Italia, Belgio, Spagna, e Regno Unito", Casa Editrice Aracne, Roma 2013. Il lavoro, completo nella rassegna tematica, presenta un'analisi comparativa sull'educazione inclusiva attraverso le attività motorie condotta in tre paesi europei. Articolato e organico è lo sviluppo argomentativo, buona la qualità linguistica del prodotto, supportato dall'analisi comparativa.

Valutazione punti: 5,5

2. "La disabilità fra didattica e sport" di Filippo Gomez Paloma e Rosa Sgambelluri, Edizioni Simone, Napoli 2012. Il contributo della candidata, che si evince chiaramente nel volume di cui è coautrice, esplora il nesso disabilità-integrazione scolastica attraverso le attività di didattica motoria. Tema che schiude prospettive di ricerca innovative e di grande attualità, anche alla luce delle recenti normative ministeriali in materia di BES e DSA.

Valutazione punti: 2

3. 1 paragrafo nel testo in lingua spagnola "Reflexiones didáctico-pedagógicas sobre la enseñanza de las actividades motoras y ludico deportivas", di Maurizio Sibilio, "Los pequeños y grandes instrumentos en la escuela de la infancia", Università di Cordoba 2009. Non è possibile evincere l'attribuzione autoriale per cui il lavoro non è valutabile.

Valutazione punti: 0

4. "A comparative study on the motor-autobiography of Italian kindergarten and primary school will be teacher", anno di pubblicazione 2013, JHSE. Non è possibile evincere l'attribuzione autoriale, per cui il lavoro non è valutabile.

Valutazione punti: 0

5. "Body and didactic mediation. Experimental use of a Sense Wear Armband in a university context", 2013, in JHSE. Non è possibile evincere l'attribuzione autoriale, per cui il lavoro non è valutabile.

Valutazione punti: 0

6. Contributo in volume: "La valenza educative dello sport e delle attività motorie e fisico-sportive in Europa", 2012. Si tratta di un'analisi descrittivo-comparativa rivolta ad alcuni sistemi scolastici dell'UE ed ha l'obiettivo di esplorare le correlazioni fra promozione delle attività motorie e sviluppo degli apprendimenti.

Valutazione punti: 1,5

7. "Self-assessment of Sport-Motor skills for will-be nursery and elementary teachers in Italy", 2012, in JETERAPS. Non è possibile evincere l'attribuzione autoriale, per cui il lavoro non è valutabile.

Valutazione punti: 0

8. "Italian School and Integration: the strategic role of movement education", 2012, in JESR. L'articolo internazionale presenta un impianto metodologico corretto ed è supportato da un buon apparato bibliografico e di note.

Valutazione punti: 2,5

9. "Incidence of neuroscience on the psychopedagogy relation corporeity/learning", 2009, in SSISJ. Non è possibile evincere l'attribuzione autoriale, per cui il lavoro non è valutabile.

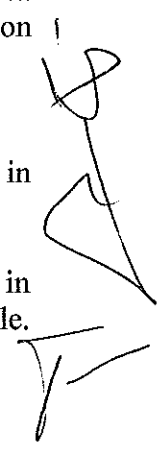
Valutazione punti: 0

10. "The Enactive Didactics for enactive Mind: The Evolution of a Learning Model", in JETERAPS. Non è possibile evincere l'attribuzione autoriale, per cui l'articolo non è valutabile.

Valutazione punti: 0

Totale punteggio: 11,5

Giudizio sulle pubblicazioni di SGAMBELLURI Rosa



La candidata presenta una monografia che mette a tema il nesso tra motricità e sport in contesti educativi con un'analisi comparativa fra quattro paesi europei; è coautrice di un volume che analizza il rapporto fra disabilità e sport. Si segnalano, fra i lavori di pregio, un articolo internazionale sull'integrazione/inclusione nella scuola europea e un congruo numero di articoli di valore dai quali tuttavia non si evince chiaramente l'attribuzione autoriale. Essi, tuttavia, attestano un percorso di ricerca continuo e regolare e la partecipazione a diverse attività di ricerca. Si segnala la piena congruenza fra le pubblicazioni presentate e il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura.

La Commissione conclude i lavori alle ore 19.30 e si riconvoca per il giorno dopo alle ore 10.00 per il colloquio.

Letto, approvato e sottoscritto seduta stante.

La Commissione

Prof. Pier Giuseppe Rossi (Presidente)
Prof. Pierpaolo Triani (Componente)
Prof.ssa Loredana Berla (Segretario)