

UNIVERSITA' TELEMATICA PEGASO

PROCEDURA DI VALUTAZIONE COMPARATIVA

PER IL CONFERIMENTO DI UN INCARICO A TEMPO DETERMINATO PER LO SVOLGIMENTO DI ATTIVITÀ DI RICERCA E DI DIDATTICA INTEGRATIVA PER IL S.S.D M-PED/03 – SETTORE CONCORSUALE 11/D2 – DIDATTICA E PEDAGOGIA SPECIALE, AI SENSI DELL'ART. 1, COMMA 14, LEGGE 4 NOVEMBRE 2005, N. 230 (RICERCATORE A TEMPO DETERMINATO), PRESSO LA FACOLTA' DI SCIENZE UMANISTICHE, INDETTA CON D.R. N. 20 DEL 28/03/2013.

RIUNIONE PRELIMINARE

VERBALE N. 1

Il giorno 6, il mese di maggio, l'anno 2013, alle ore 11.30 si è riunita la Commissione giudicatrice della procedura di valutazione comparativa in epigrafe, nominata con D.R. n. 45 del 03/05/2013, pubblicato all'albo dell'Ateneo e composta dai seguenti Professori:

- Prof.ssa Loredana Perla
- Prof. Pier Giuseppe Rossi
- Prof. Pierpaolo Triani

La riunione si svolge in forma telematica. La Prof. Loredana Perla si trova a Bari, il Prof. Pier Giuseppe Rossi si trova a Macerata e il Prof. Pierpaolo Triani si trova a Piacenza.

La Commissione procede immediatamente alla nomina del Presidente nella persona di Pier Giuseppe Rossi e del Segretario nella persona del Prof. Loredana Perla.

Ognuno dei membri dichiara di non avere relazioni di parentela ed affinità entro il quarto grado incluso con gli altri commissari (art. 5, comma 2, D.lgs. 7 maggio 1948, n. 1172).

La Commissione, presa visione degli atti normativi e regolamentari che disciplinano lo svolgimento della procedura di valutazione comparativa, esamina il bando di concorso e procede a predeterminare i criteri di massima per la valutazione dei candidati.

Dall'esame del bando della presente procedura di valutazione comparativa si rileva che la stessa si articola nella valutazione dei titoli e delle pubblicazioni scientifiche dei candidati e in un colloquio ai sensi dell'art. 6 del Bando.

La Commissione, alla luce dei criteri di valutazione dei candidati indicati nell'art. 6 del bando, provvede a stabilirne una graduazione adeguatamente motivata, ai fini della valutazione comparativa dei candidati. In particolare, nella valutazione dei titoli, la Commissione terrà conto dei seguenti criteri:

1. dottorato di ricerca di ricerca o equipollenti, conseguito in Italia o all'Estero, con riferimento anche al tema trattato e alla sua coerenza con il settore scientifico-disciplinare e con le funzioni richieste;
2. attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero;
3. documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri;
4. organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi;
5. relazioni a congressi e convegni nazionali e internazionali;
6. premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca.

In particolare, nella valutazione delle pubblicazioni, la Commissione terrà conto dei seguenti criteri:

- a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;

b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari;

c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;

d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.

La commissione giudicatrice valuterà la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, la qualità e la quantità dell'attività di ricerca svolta dal singolo candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi adeguatamente documentati di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali.

Ai sensi dell'art. 6 del bando, dopo la valutazione dei titoli e delle pubblicazioni scientifiche, i candidati sostengono un colloquio, durante il quale i candidati discuteranno e illustreranno davanti alla Commissione giudicatrice stessa i titoli e le pubblicazioni presentati. Verrà accertata l'adeguata conoscenza della lingua inglese attraverso la lettura e la riesposizione di un brano.

A seguito della discussione, la Commissione attribuirà un punteggio ai singoli titoli e a ciascuna delle pubblicazioni presentate dai candidati, stabilendo la ripartizione tra titoli valutabili (35 punti) e pubblicazioni (25 punti).

Dopo aver specificato i criteri di valutazione, la Commissione prende visione dell'elenco dei candidati ammessi alla procedura, trasmesso dal Responsabile del Procedimento al Presidente a mezzo PEC in pdf, e dichiara che non vi sono relazioni di parentela e affinità entro il quarto grado incluso con i candidati (art. 5 comma 2, D.lgs. 07.05.48, n.1172) e che non sussistono le cause di astensione previste dall'art. 51 del c.p.c. Inoltre, si dà atto che non sono state presentate istanze di ritorsione. L'elenco dei candidati, trasmesso a sua volta dal Presidente agli altri componenti, viene controfirmato da tutti i componenti della Commissione e viene allegato al presente verbale del quale costituisce parte integrante (All. 1, 2 e 3).

La Commissione stabilisce di concludere i lavori entro il 15 maggio 2013 tenuto conto del termine massimo previsto dal Regolamento per il reclutamento dei ricercatori a tempo determinato.

La Commissione conclude i lavori alle ore 13 e si riconvoca per il giorno 13 maggio 2013 alle ore 15 per procedere all'esame dei titoli e delle pubblicazioni presentate dai candidati.

Si allegano le copie di un documento di identità di ogni componente e le dichiarazioni di accettazione del contenuto del verbale sottoscritte da ogni componente.

Letto, approvato e sottoscritto seduta stante.

LA COMMISSIONE

Prof. Pier Giuseppe Rossi (Presidente)

Prof. Pierpaolo Triani

Prof. Loredana Perla (Segretario)

