

**UNIVERSITA' TELEMATICA PEGASO SRL**

**PROCEDURA DI VALUTAZIONE COMPARATIVA**

Valutazione comparativa per titoli ed esami a n. 1 posto di professore di seconda fascia mediante chiamata, di cui all'art. 18 comma 1, legge 240/2010, a tempo indeterminato, per il settore scientifico-disciplinare ICAR/10 - Architettura Tecnica - Settore concorsuale 08/C1 - Design e Progettazione Tecnologica dell'architettura - Facoltà di Giurisprudenza, indetta con Decreto del Rettore n. 20 del 06 marzo 2020, il cui avviso è stato pubblicato nella G.U. - 4a Serie Speciale - n. 25 del 27 marzo 2020.

**VERBALE N. 1**  
**(Criteri di valutazione)**

Oggi, 1 maggio 2020, alle ore 15,00, si è riunita, in seduta telematica, la Commissione giudicatrice della procedura di chiamata sopraindicata, nominata con Decreto Rettorale n. 30 del 17/04/2020 e con Decreto Rettorale n. 34 del 24/04/2020 nelle persone di:

- Prof. Renato Iovino, Straordinario Università Telematica Pegaso srl;
- Prof. Angelo Lucchini, Ordinario Politecnico di Milano.
- Prof. Renato Teofilo Giuseppe Morganti, Ordinario Università degli studi dell'Aquila

Il Prof. Renato Iovino si trova presso la sua abitazione in via Marenola 22, Giugliano in Campania (NA)

Il Prof. Angelo Lucchini si trova presso la sua abitazione in via H.T. Niederbacher 23, Riscone (BZ)

Il Prof. Renato Teofilo Giuseppe Morganti si trova presso la sua abitazione in via G. Mameli 54, Sora (FR)

In apertura di seduta i componenti della Commissione giudicatrice dichiarano di accettare la nomina e designano il Presidente della Commissione, attenendosi al criterio della maggiore anzianità ai fini giuridici nel ruolo, in persona del Prof. Renato Iovino ed il Segretario, attenendosi al criterio della minore anzianità ai fini giuridici nel ruolo, in persona del Prof. Renato Teofilo Giuseppe Morganti.

Ciascun commissario dichiara che non sussistono situazioni di incompatibilità, ai sensi degli artt. 51 e 52 c.p.c. e dell'art. 5, comma 2 del D.Lgs 1172/1948, con gli altri membri della commissione e di non essere stato condannato, anche con sentenza non passata in giudicato, per i reati previsti dal Capo I del Titolo II del Libro secondo del Codice Penale.

*RSTO*

La Commissione preso visione del Regolamento interno in materia, redatto ai sensi dell'art. 23 della legge 30 dicembre 2010 n. 240, emanato con Decreto del Presidente del CdA n. 5 del 07/04/2014 e del Bando, emanato con Decreto del Rettore n. 20 del 06 marzo 2020, con il quale è stata indetta la procedura selettiva in oggetto, prende atto che, ai sensi dell'art. 7, la stessa si articola nella valutazione dei titoli e della produzione scientifica presentati dai candidati e la loro rispondenza alle funzioni scientifico didattiche del relativo Bando.

La Commissione, pertanto, nel determinare i criteri di valutazione tiene conto:

- a) della congruenza dell'attività del candidato con il settore concorsuale ed il profilo indicato nel Bando;
- b) della originalità, del rilievo e del rigore metodologico della produzione scientifica;
- c) della rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;
- d) dell'apporto individuale del candidato nei lavori in collaborazione;
- e) della coerenza delle attività scientifiche e didattiche del candidato con le caratteristiche distintive che la disciplina assume nell'Ateneo;
- f) di quanto previsto dall'art. 1 del Bando, in particolare il conseguimento del titolo di dottore di ricerca, esperienza di insegnamento con modalità erogativa telematica on-line in corsi di laurea universitari triennali o magistrali ed esperienza di insegnamento in corsi di laurea universitari, che costituiscono titolo preferenziale.

R. F. B.

La Commissione valuta, altresì, la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca.

La Commissione, sulla base dei criteri sopra indicati, stabilisce che assegnerà 40 punti per i titoli e 60 punti per le pubblicazioni presentate.

Non saranno valutate le pubblicazioni non allegata alla domanda.

In caso di presentazione di un numero di pubblicazioni superiore al numero massimo richiesto dal bando, la commissione valuterà le più recenti secondo quanto desunto dalle date di pubblicazione indicate.

Punteggio totale titoli 40 punti, di cui:

- ✓ Sino a punti 1 per titolo di Dottore di ricerca o titolo equivalente conseguito all'estero.
- ✓ Sino a punti 1 per l'abilitazione scientifica nazionale o titolo equivalente conseguito all'estero.
- ✓ Sino a punti 3 per specializzazione, master, borse post dottorato, assegni di ricerca;
- ✓ Punti 3 per ogni anno di attività quale professore a contratto per insegnamenti con titolarità sino a un massimo di punti 15.
- ✓ Punti 2 per attività di formazione o di ricerca in qualificati istituti Italiani o stranieri sino a un massimo di punti 10.
- ✓ Punti 1 per ogni periodo prestato per la direzione o il coordinamento di gruppi di ricerca nazionali o internazionali sino a un massimo di punti 5.

- ✓ Punti 1 per insegnamento con modalità erogativa telematica on-line in corsi di laurea universitari triennali o magistrali ed esperienza di insegnamento in corsi di laurea universitari, sino a un massimo di punti 3.
- ✓ Punti 1 per altri titoli sino a un massimo di punti 2.

Punteggio totale pubblicazioni 60 punti, di cui:

- ✓ da 1 a 2 punti per traduzioni di carattere letterario, sino a un massimo di punti 5;
- ✓ da 1 a 3 punti per ciascun articolo su riviste nazionali e internazionali di fascia A, sino a un massimo di punti 8;
- ✓ da 1 a 3 punti per articoli su riviste nazionali e internazionali, sino a un massimo di punti 8;
- ✓ da 1 a 3 punti per ciascun saggio in opera collettanea, sino a un massimo di punti 9;
- ✓ da 1 a 3 punti per ciascuna curatela di volume sino a un massimo di punti 5;
- ✓ da 1 a 3 punti per ciascun manuale didattico sino a un massimo di punti 5;
- ✓ da 1 a 3 punti per i contributi in atti di convegno sino a un massimo di punti 20.

La Commissione delibera all'unanimità dei componenti.

La commissione decide di riconvocarsi il giorno 20 maggio 2010 alle ore 15 in riunione telematica per la valutazione dei titoli e delle pubblicazioni scientifiche dei candidati.

Il presente verbale viene redatto, letto e sottoscritto da ciascun componente della commissione (con dichiarazione formale di accettazione) e trasmesso tramite PEC all'indirizzo [ufficio.concorsi@pec.unipegaso.it](mailto:ufficio.concorsi@pec.unipegaso.it), o tramite fax al n. 081/0112398, al Responsabile del procedimento Avv. Rita Ricciardi, per la pubblicizzazione sul sito web dell'Ateneo e per gli adempimenti conseguenti.

La seduta è tolta alle ore 18,00

Letto, approvato e sottoscritto

Li, 1 maggio 2020

LA COMMISSIONE

Prof. Renato Iovino (Presidente)



---

Prof. Angelo Lucchini (Componente)

---

Prof. Renato Teofilo Giuseppe Morganti (Segretario)

---

## DICHIARAZIONE DI ACCETTAZIONE

Il sottoscritto Prof. Angelo Lucchini, membro della Commissione Giudicatrice della Procedura di selezione per la copertura di n. 1 posto di Professore Associato – mediante chiamata, di cui all'art. 18 comma 1, legge 240/2010, a tempo indeterminato, per il settore scientifico-disciplinare ICAR/10 - Architettura Tecnica - Settore concorsuale 08/C1 - Design e Progettazione Tecnologica dell'architettura- presso la Facoltà di Giurisprudenza dell'Università Telematica Pegaso srl, indetta con Decreto Rettorale n. 20 del 06 marzo 2020, il cui avviso è stato pubblicato nella G.U. - 4a Serie Speciale - n. 25 del 27 marzo 2020, dichiara con la presente di aver partecipato, per via telematica, alla riunione preliminare per la definizione dei criteri di massima per la valutazione dei candidati partecipanti alla suddetta procedura di valutazione comparativa.

Dichiara, inoltre, di concordare con il verbale n. 1 a firma del Prof. Renato Iovino, Presidente della Commissione Giudicatrice, che sarà trasmesso agli Uffici dell'Università Telematica Pegaso srl per i provvedimenti di competenza.

Riscone, 01 maggio 2020



(Firma)

## DICHIARAZIONE DI ACCETTAZIONE

Il sottoscritto Prof. Renato Morganti, membro della Commissione Giudicatrice della Procedura di selezione per la copertura di n. 1 posto di Professore Associato – mediante chiamata, di cui all'art. 18 comma 1, legge 240/2010, a tempo indeterminato, per il settore scientifico-disciplinare ICAR/10 - Architettura Tecnica - Settore concorsuale 08/C1 - Design e Progettazione Tecnologica dell'architettura- presso la Facoltà di Giurisprudenza dell'Università Telematica Pegaso srl, indetta con Decreto Rettorale n. 20 del 06 marzo 2020, il cui avviso è stato pubblicato nella G.U. - 4a Serie Speciale - n. 25 del 27 marzo 2020, dichiara con la presente di aver partecipato, per via telematica, alla riunione preliminare per la definizione dei criteri di massima per la valutazione dei candidati partecipanti alla suddetta procedura di valutazione comparativa.

Dichiara, inoltre, di concordare con il verbale n. 1 a firma del Prof. Renato Iovino, Presidente della Commissione Giudicatrice, che sarà trasmesso agli Uffici dell'Università Telematica Pegaso srl per i provvedimenti di competenza.

01.05.2020

Handwritten signature of Renato Morganti in black ink.