

PROCEDURA DI VALUTAZIONE COMPARATIVA

PER IL CONFERIMENTO DI UN INCARICO A TEMPO DETERMINATO PER LO SVOLGIMENTO DI ATTIVITÀ DI RICERCA E DI DIDATTICA INTEGRATIVA PER IL S.S.D ING-INF/05 – SETTORE CONCORSUALE 09/H1 - SISTEMI DI ELABORAZIONE DELLE INFORMAZIONI -, AI SENSI DELL'ART. 1, COMMA 14, LEGGE 4 NOVEMBRE 2005, N. 230 (RICERCATORE A TEMPO DETERMINATO), PRESSO LA FACOLTA' DI GIURISPRUDENZA, INDETTA CON D.R. N. 14 DEL 28/03/2013.

RELAZIONE RIASSUNTIVA E GIUDIZI VERBALE N. 4

Il giorno 21, il mese di maggio, l'anno 2013, alle ore 18:40, si è riunita la Commissione giudicatrice della procedura di valutazione comparativa in epigrafe, nominata con D.R. n. 60 del 13/05/2013, pubblicato all'albo dell'Ateneo e composta dai seguenti Professori:

- Prof. Andrea De Lucia (Presidente)
- Prof.ssa Genoveffa Tortora
- Prof. Mario Petrone (Segretario)

La Commissione nella seduta preliminare del 21 Maggio 2013 dalle ore 10:00 alle 10:50 ha predeterminato i criteri di massima.

La Commissione nella seduta del 21 Maggio 2013 dalle ore 11:00 alle 14:10 ha valutato i titoli e le pubblicazioni dei candidati, che risultano essere:

- 1) AMICONE Donatello
- 2) CELENTANO Maria Grazia
- 3) GUZZO Antonio
- 4) TUFANO Antonio

Nella seduta del 21 Maggio 2013 dalle ore 15:00 alle 18:30 si svolti i colloqui dei candidati presenti:

- 1) AMICONE Donatello
- 2) TUFANO Antonio

La Commissione, a seguito del colloquio, riporta di seguito le valutazioni e i punteggi conseguiti dai candidati presenti.

dott. AMICONE Donatello

Il candidato presenta i seguenti titoli:

- a) Dottorato di Ricerca nel settore dell'Ingegneria Elettrica e dell'Informazione (settore ING-INF/07, Misure Elettriche ed Elettroniche), conseguito presso l'Università di Cassino, il 18 Aprile 2011;
- b) attività didattico-integrativa, propedeutica e di recupero, dal 27/7/2009 al 31/12/2009, presso la Facoltà di Ingegneria dell'Università di Cassino, riguardante l'insegnamento della matematica di base per l'ingegneria;

- c) esercitazione e partecipazione a commissione d'esame per sei corsi presso la Facoltà di Ingegneria dell'Università di Cassino, su corsi del settore ING-INF/07 (Misure Elettriche ed Elettroniche);
- d) assegno di ricerca dal 1/12/2006 al 1/12/2007, presso l'Università di Cassino;
- e) partecipazione ad alcuni seminari su tematiche del settore ING-INF/07 (Misure Elettriche ed Elettroniche);
- f) membro del comitato organizzatore di un congresso nazionale nel settore delle misure elettriche ed elettroniche e revisore per la rivista Measurement Science Review;
- g) attività progettuale di valenza industriale dal 2007, in vari ambiti e aziende;
- h) brevetto per modello di utilità su un dispositivo di misura della velocità basato su scanner laser.

Il candidato presenta la tesi di dottorato e 4 pubblicazioni tutte in collaborazione, 2 apparse su atti di convegni nazionali e 2 su atti di convegni internazionali. La tesi di dottorato e le pubblicazioni presentano un buon livello di originalità, innovatività e rigore metodologico, ma solo una parziale congruenza rispetto al settore concorsuale. La collocazione editoriale delle pubblicazioni è buona, ma marginale rispetto al settore concorsuale. L'apporto individuale del candidato è chiaramente rilevabile, sulla base dell'attinenza delle pubblicazioni alla tesi di dottorato presentata dal candidato. La consistenza della produzione scientifica complessiva è discreta, ma con limitata intensità e continuità temporale, che hanno interessato solo gli anni del dottorato di ricerca. Riguardo agli indici bibliometrici, dall'interrogazione della banca dati SCOPUS, risulta che solo la terza pubblicazione dell'elenco delle pubblicazioni presentato dal candidato è oggetto di due citazioni da parte degli altri coautori.

Titoli accademici e scientifici:

- | | |
|---|----------|
| a) Dottorato di ricerca: | punti 4; |
| b) attività didattica a livello universitario: | punti 2; |
| c) attività di formazione o di ricerca: | punti 2; |
| d) organizzazione, direzione, coordinamento o partecipazione a gruppi di ricerca: | punti 1; |
| e) relatore a congressi e convegni: | punti 0; |
| f) premi e riconoscimenti nazionali e internazionali: | punti 0; |
| g) realizzazione di attività ingegneristica progettuale: | punti 1; |
| h) titolarità di brevetti: | punti 1. |

Pubblicazioni.

Valutazione complessiva della produzione scientifica:

- | | |
|--|----------|
| a) consistenza della produzione scientifica: | punti 1; |
| b) intensità e continuità temporale: | punti 1; |
| c) numero di citazioni e indice di Hirsch: | punti 0. |

Totale valutazione complessiva della produzione scientifica: punti 2.

Con riferimento all'elenco delle pubblicazioni presentate, la Commissione stabilisce di assegnare i punteggi come segue.

Pubblicazione no. 1:

- | | |
|--|-----------|
| a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza: | punti 0,5 |
|--|-----------|

G h AM

b) congruenza con il settore scientifico disciplinare:	punti 0,25
c) rilevanza della collocazione editoriale:	punti 0,5
Totale pubblicazione no. 1:	punti 1,25
Pubblicazione no. 2:	
a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza:	punti 0,5
b) congruenza con il settore scientifico disciplinare:	punti 0,25
c) rilevanza della collocazione editoriale:	punti 1
Totale pubblicazione no. 2:	punti 1,75
Pubblicazione no. 3:	
a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza:	punti 0,5
b) congruenza con il settore scientifico disciplinare:	punti 0,25
c) rilevanza della collocazione editoriale:	punti 1
Totale pubblicazione no. 3:	punti 1,75
Pubblicazione no. 4:	
a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza:	punti 0,5
b) congruenza con il settore scientifico disciplinare:	punti 0,25
c) rilevanza della collocazione editoriale:	punti 0,5
Totale pubblicazione no. 4:	punti 1,25
Tesi di dottorato	
a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza:	punti 0,75
b) congruenza con il settore scientifico disciplinare:	punti 0,25
c) rilevanza della collocazione editoriale:	punti 0
Totale tesi di dottorato:	punti 1
Totale titoli accademici e scientifici:	punti 11
Totale Pubblicazioni:	punti 9
Totale:	punti 20
Conoscenza della lingua inglese:	Discreta

dott. TUFANO Antonio

Il candidato presenta i seguenti titoli, valutabili ai fini della selezione:

- attività didattica dal 2010 e realizzazione di materiale didattico per Università telematica;
- frequenza dottorato di ricerca in Diritto Educazione e Sviluppo presso Università Telematica Pegaso dal 2012;
- Master Post Laurea in Esperto in Tecnologia e Sicurezza di Reti, conseguito nel 2007 presso Università di Napoli "Federico II" e ASMEZ
- attività progettuale di valenza industriale dal 2006, in vari ambiti e aziende, su tematiche pertinenti al settore concorsuale;

Il candidato presenta 5 monografie di cui 4 a firma singola e una pubblicazione su atti di convegno nazionale in collaborazione. Le quattro monografie a firma singola presentano un discreto livello di originalità, innovatività e rigore metodologico e una piena congruenza rispetto al settore concorsuale. La collocazione editoriale delle pubblicazioni è discreta. La monografia in collaborazione è su argomenti marginali rispetto alle tematiche del settore concorsuale. La tematica della pubblicazione su atti di convegno nazionale è in

AM

linea con le monografie a firma singola dallo stesso presentate. Come anche precisato dal prof. Mario Petrone, co-autore di tale pubblicazione, il ruolo del dott. Tufano ha riguardato la verifica e validazione della tecnologia software proposta. La consistenza della produzione scientifica complessiva è discreta, con una buona intensità e continuità temporale. Dalla banca dati SCOPUS non risultano citazioni ai lavori del candidato.

Titoli accademici e scientifici:

- | | |
|--|----------|
| a) Dottorato di ricerca di ricerca: | punti 0; |
| b) attività didattica a livello universitario: | punti 4; |
| c) attività di formazione o di ricerca: | punti 3; |
| d) organizzazione, direzione, coordinamento
o partecipazione a gruppi di ricerca: | punti 0; |
| e) relatore a congressi e convegni: | punti 0; |
| f) premi e riconoscimenti nazionali e internazionali: | punti 0; |
| g) realizzazione di attività ingegneristica progettuale: | punti 2; |
| h) titolarità di brevetti: | punti 0. |

Pubblicazioni.

Valutazione complessiva della produzione scientifica:

- | | |
|--|----------|
| a) consistenza della produzione scientifica: | punti 2; |
| b) intensità e continuità temporale: | punti 2; |
| c) numero di citazioni e indice di Hirsch: | punti 0. |

Totale valutazione complessiva della produzione scientifica: punti 4.

Con riferimento all'elenco delle pubblicazioni presentate, la Commissione stabilisce di assegnare i punteggi come segue.

Pubblicazione no. 1:

- | | |
|--|-----------|
| a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza: | punti 0,5 |
| b) congruenza con il settore scientifico disciplinare: | punti 1 |
| c) rilevanza della collocazione editoriale: | punti 0,5 |

Totale pubblicazione no. 1: punti 2

Pubblicazione no. 2:

- | | |
|--|-----------|
| a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza: | punti 0,5 |
| b) congruenza con il settore scientifico disciplinare: | punti 1 |
| c) rilevanza della collocazione editoriale: | punti 0,5 |

Totale pubblicazione no. 2: punti 2

Pubblicazione no. 3:

- | | |
|--|-----------|
| a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza: | punti 0,5 |
| b) congruenza con il settore scientifico disciplinare: | punti 1 |
| c) rilevanza della collocazione editoriale: | punti 0,5 |

Totale pubblicazione no. 3: punti 2

Pubblicazione no. 4:

- | | |
|--|-----------|
| a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza: | punti 0,5 |
| b) congruenza con il settore scientifico disciplinare: | punti 1 |
| c) rilevanza della collocazione editoriale: | punti 0,5 |

Totale pubblicazione no. 3:	punti 2
Pubblicazione no. 5:	
a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza:	punti 0,25
b) congruenza con il settore scientifico disciplinare:	punti 0,25
c) rilevanza della collocazione editoriale:	punti 0,5
Totale pubblicazione no. 4:	punti 1
Pubblicazione no. 6:	
a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza:	punti 1
b) congruenza con il settore scientifico disciplinare:	punti 1
c) rilevanza della collocazione editoriale:	punti 1
Totale tesi di dottorato:	punti 3
Totale titoli accademici e scientifici:	punti 9
Totale Pubblicazioni:	punti 16
Totale:	punti 25
Conoscenza della lingua inglese:	Discreta

Sulla base dei giudizi e dei punteggi conseguiti dai candidati viene stilata la seguente graduatoria:

- | | |
|----------------------------|----------|
| 1. dott. TUFANO Antonio | punti 25 |
| 2. dott. AMICONE Donatello | punti 20 |

Sulla base della graduatoria, viene dichiarato vincitore il candidato:

dott. TUFANO Antonio.

La Commissione conclude i lavori alle ore 20:20.

Letto, approvato e sottoscritto seduta stante.

Prof. Andrea De Lucia (Presidente)
 Prof.ssa Genoveffa Tortora
 Prof. Mario Petrone (Segretario)