

PROCEDURA DI VALUTAZIONE COMPARATIVA

PER IL CONFERIMENTO DI N. 1 INCARICO DI RICERCATORE A TEMPO DETERMINATO PER LO SVOLGIMENTO DI ATTIVITÀ DI RICERCA E DI DIDATTICA INTEGRATIVA PER IL S.S.D. SECS-P/07 - ECONOMIA AZIENDALE - SETTORE CONCORSUALE 13/B1- ECONOMIA AZIENDALE -, AI SENSI DELLA LEGGE 30 DICEMBRE 2010 N. 240, ART. 24, COMMA 3, LETTERA A) (RICERCATORE A TEMPO DETERMINATO), PRESSO LA FACOLTA' DI GIURISPRUDENZA, INDETTA CON DECRETO DEL RETTORE N. 40 DEL 10/10/2018.

VALUTAZIONE TITOLI E PUBBLICAZIONI

VERBALE N. 2

Il giorno 31, il mese di gennaio, l'anno 2019, alle ore 9,45, presso la sede di Roma dell'Università Telematica Pegaso, sita alla Via di S. Pantaleo n. 66, si è riunita la Commissione giudicatrice della procedura di valutazione comparativa in epigrafe, nominata con D.R. n. 51 del 28/12/2018, pubblicato sul sito dell'Ateneo e composta dai seguenti Professori:

- Prof.ssa Claudia Salvatore (Presidente)
- Prof. Manuel De Nicola
- Prof. Francesco De Luca (Segretario)

I professori sopra indicati, componenti della Commissione, sono tutti presenti e procedono alla firma del verbale della prima seduta, tenuta per via telematica, e dei relativi allegati.

Si dà atto a verbale che la Commissione ha ricevuto in data 23 gennaio 2019 dall'Università Telematica Pegaso, la documentazione completa presentata dai candidati in formato elettronico ed il relativo elenco (allegato n. 1), pervenuta regolarmente, nei tempi e nei modi previsti dal Bando.

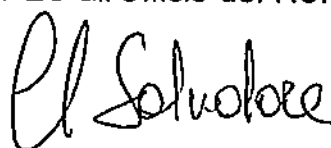

La Commissione, prima di procedere alla valutazione dei titoli e delle pubblicazioni, prende visione del suddetto elenco e dichiara che non vi sono relazioni di parentela ed affinità entro il quarto grado incluso con i candidati (art. 5 comma 2, D.lgs. 07.05.48, n.1172) e che non sussistono le cause di astensione previste dall'art. 51 del c.p.c.

Inoltre, si dà atto che non sono state presentate istanze di ricusazione. L'elenco dei candidati viene, quindi, allegato al presente verbale, del quale costituisce parte integrante (allegato n.1).

Si dà atto, poi, che in data 28 gennaio 2019 è stata inoltrata alla Commissione la comunicazione di rinuncia (pervenuta via PEC all'Ufficio del RUP di UniPegaso con prot. del 28-01-19 n. 002060) del candidato Dott. Guido Noto.

Si dà altresì atto che in data 29 gennaio 2019 è stata inoltrata alla Commissione la comunicazione (pervenuta via PEC all'Ufficio del RUP di UniPegaso con prot. del 29-01-19 n. 002107) del candidato Dott. Sergio Pegno con la quale questi comunica testualmente: "per problemi di salute, non credo di poter essere presente per il giorno della convocazione".

Si dà atto infine, che in data odierna 31 gennaio 2019 è stata inoltrata alla Commissione la comunicazione di rinuncia (pervenuta via PEC all'Ufficio del RUP di UniPegaso con prot.

  1

del 31-01-19 n. 002393 e che si allega al presente verbale come Allegato 2) del candidato Dott. Massimo Albanese.

La Commissione, dopo aver richiamato i criteri stabiliti durante la riunione preliminare del 22/01/2019 (verbale n. 1), da avvio alla fase di valutazione dei titoli e delle pubblicazioni. La Commissione procede dunque all'esame congiunto della documentazione presentata dai candidati.

La Commissione, pertanto, prosegue con l'attribuzione dei punteggi per i titoli, secondo quanto stabilito in precedenza. Gli esiti della valutazione dei titoli e del curriculum, per la quale ha a disposizione fino ad un massimo di 30 punti, sono di seguito riportati.

1. CANDIDATO: Dott. Massimo MAMOLI:

Totale punti 17,5 così suddivisi (per lettera come da griglia di valutazione):

a) punti n. 2 al dottorato di ricerca;

d) punti n. 14 per incarichi di insegnamento a contratto presso università;

h) punti n. 0,5 per la documentata attività di formazione presso soggetti pubblici o privati italiani o stranieri;

k) punti n. 0,5 per la partecipazione, in qualità di cultore della materia, in commissioni d'esame in Università italiane o straniere;

l) punti n. 0,5 per la partecipazione in qualità di relatore a congressi e convegni nazionali ed internazionali.

2. CANDIDATO Dott. Raffaele MARCELLO:

Totale punti 25,5 così suddivisi (per lettera come da griglia di valutazione):

a) punti n. 3 al dottorato di ricerca;

d) punti n. 14 per incarichi di insegnamento a contratto presso università;

d) punti n. 6 per incarichi di insegnamento erogati in modalità telematica a contratto presso università;

h) punti n. 0,5 per la documentata attività di formazione presso soggetti pubblici o privati italiani o stranieri;

i) punti 1 per l'attività di ricerca, comunque svolta presso qualificati istituti italiani e stranieri;

k) punti n. 0,5 per la partecipazione, in qualità di cultore della materia, in commissioni d'esame in Università italiane o straniere;

l) punti n. 0,5 per la partecipazione in qualità di relatore a congressi e convegni nazionali ed internazionali.

3. CANDIDATO Dott. Sergio PEGNO:

Totale punti 4 così suddivisi:

a) punti n. 3 al dottorato di ricerca;

h) punti n. 0,5 per la documentata attività di formazione presso soggetti pubblici o privati italiani o stranieri

k) punti n. 0,5 per la partecipazione, in qualità di cultore della materia, in commissioni d'esame in Università italiane o straniere.

La Commissione procede alla valutazione delle pubblicazioni, per le quali ha a disposizione fino ad un massimo di 20 punti, i cui esiti sono di seguito riportati.

El Salvatore *MR* 2

**1. CANDIDATO Dott. Massimo MAMOLI
punti 10**

La Commissione ha ammesso le pubblicazioni presentate dal candidato, inclusive della tesi di dottorato, in quanto il contributo dell'autore è sempre individuabile con certezza. I temi trattati vanno dal Cause Marketing, alle tematiche macroeconomiche dello sviluppo e della globalizzazione, fino ai temi più generali dell'economia aziendale, dell'organizzazione, dell'economia e gestione delle imprese. Il livello di originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza è valutato come limitato, data la portata prevalentemente didattica e divulgativa dei lavori. La congruenza con il settore oggetto del bando è presente solo nelle pubblicazioni sui temi dell'economia aziendale e delle rilevazioni contabili, mentre la collocazione editoriale è solo in parte adeguata alla diffusione all'interno della comunità scientifica.

**2. CANDIDATO Dott. Raffaele MARCELLO
punti 18**


La Commissione ha ammesso le pubblicazioni presentate dal candidato in quanto il contributo dell'autore è oggettivamente individuabile ovvero enucleabile ai sensi dei criteri esposti in occasione della seduta preliminare (Verbale n. 1). I temi trattati sono prevalentemente incentrati su tematiche attinenti le rilevazioni contabili, l'applicazione dei principi contabili e le problematiche valutative (going concern, fair value, ristrutturazione del debito, crisi d'impresa e ricapitalizzazione). Il livello di originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza è valutato più che buono. La congruenza con il settore oggetto del bando è presente in misura piena in tutte le pubblicazioni presentate, mentre si ritiene sufficiente l'adeguatezza della collocazione editoriale rispetto alla diffusione all'interno della comunità scientifica.

**3. CANDIDATO Dott. Sergio PEGNO
punti 0**

Il candidato non presenta pubblicazioni all'attenzione della Commissione. Il Candidato presenta solo la relazione di valutazione della propria tesi di dottorato rilasciata dalla relativa commissione. Ciò non consente a codesta Commissione, pertanto, di effettuare alcuna valutazione su tale prodotto

Sulla Base delle valutazioni compiute, si assegnano all'unanimità i seguenti punteggi:

PROG.	CANDIDATI	TITOLI E CURRICULUM (MAX 30 PUNTI)	PRODUZIONE SCIENTIFICA (MAX 20 PUNTI)	TOT.
1	MAMOLI Massimo	17,5	10	27,5
2	MARCELLO Raffaele	25,5	18	43,5
3	PEGNO Sergio	4	0	4

El Solvatore 

fu

La Commissione conclude i lavori alle ore 11,30 e si riconvoca per lo stesso giorno alle ore 11,40, per i colloqui.

Letto, approvato e sottoscritto seduta stante.

LA COMMISSIONE

Prof.ssa Claudia Salvatore Claudia Salvatore (Presidente)

Prof. Manuel De Nicola Manuel De Nicola (Componente)

Prof. Francesco De Luca Francesco De Luca (Segretario)

Procedura di valutazione comparativa per la copertura di n. 1 posto di ricercatore
con contratto a t. d. di tipo A
e con regime di impegno a tempo definito presso l'Università Telematica Pegaso,
bandita con Decreto del Rettore n. 40 del 10/10/2018., per il SSD SECS-P/07 –
Economia Aziendale

ALLEGATO n. 1 al verbale n. 2

ELENCO CANDIDATI

N.	COGNOME	NOME	LUOGO DI NASCITA	DATA DI NASCITA	CF
1	Albanese	Massimo	Genova	28/02/1975	LBNMSM75B28D969Z
2	Mamoli	Massimo	Treviglio (BG)	28/10/1959	MMLMSL59R28L400M
3	Marcello	Raffaele	Santa Maria Capua Vetere (CE)	05/04/1966	MRCRFL66D05I234R
4	Noto	Guido	Palermo	18/10/1988	NTOGDU88R18G273H
5	Pegno	Sergio	Vico Equense (NA)	29/12/1982	PGNSRG82T29L84K

El Salvatore
[Signature]
[Signature]

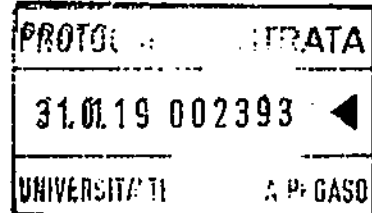
ALLEGATO N. 2 AL VERBALE N. 2 31/1/2019

UniPegaso - PEC Ufficio Concorsi

Da: massimoalbanese <massimoalbanese@pec.it>
Inviato: mercoledì 30 gennaio 2019 19:21
A: ufficio.concorsi@pec.unipegaso.it
Oggetto: Re: Concorso ricercatore SSD SECS-P/07 - convocazione colloquio
Allegati: Untitled_30012019_144839.PDF

Spettabile Ufficio Concorsi,
comunico la mia rinuncia al colloquio relativo al concorso.
Distinti Saluti,
Massimo Albanese

Massimo Albanese



Da: "UniPegaso - PEC Ufficio Concorsi" ufficio.concorsi@pec.unipegaso.it
A: massimoalbanese@pec.it
Cc:
Data: Wed, 23 Jan 2019 14:45:27 +0100
Oggetto: Concorso ricercatore SSD SECS-P/07 - convocazione colloquio

> Egr. Dott. Albanese,

> si comunica che è stata ammesso, per il giorno 31 gennaio 2018 alle ore 11:30, presso la sede di Roma dell'Università Telematica Pegaso, sita alla Via di San Pantaleo n. 66, a sostenere il colloquio previsto per l'espletamento della procedura di valutazione comparativa per la copertura di n. 1 posto di ricercatore con contratto a tempo determinato di tipo a con regime di impegno a tempo definito - SSD SECS-P/07 - Economia aziendale -, per la quale ha presentato regolare domanda.

>

> Si prega di dare un cortese riscontro alla ricezione della presente.

> Distinti saluti

> Il Responsabile del Procedimento

> Avv. Rita Ricciardi

>

Handwritten signatures: Massimo Albanese and Rita Ricciardi.