

UNIVERSITA' TELEMATICA PEGASO

PROCEDURA DI VALUTAZIONE COMPARATIVA

PER IL CONFERIMENTO DI UN INCARICO A TEMPO DETERMINATO PER LO SVOLGIMENTO DI ATTIVITÀ DI RICERCA E DI DIDATTICA INTEGRATIVA PER IL S.S.D FIS/01 – SETTORE CONCORSUALE 02/A1 – FISICA SPERIMENTALE -, AI SENSI DELL'ART. 1, COMMA 14, LEGGE 4 NOVEMBRE 2005, N. 230 (RICERCATORE A TEMPO DETERMINATO), PRESSO LA FACOLTA' DI GIURISPRUDENZA, INDETTA CON D.R. N. 17 DEL 28/03/2013.

VERBALE N. 1

RIUNIONE PRELIMINARE

Il giorno 9, il mese di maggio, l'anno 2013, alle ore 9:00, si è riunita la Commissione giudicatrice della procedura di valutazione comparativa in epigrafe, nominata con D.R. n. 46 del 03/05/2013, pubblicato all'albo dell'Ateneo e composta dai seguenti Professori:

- Prof. Leonardo Merola (Presidente)
- Prof. Giancarlo Barbarino
- Prof.ssa Mariagrazia Alviggi

La Commissione procede immediatamente alla nomina del Segretario nella persona del Prof.ssa Mariagrazia Alviggi.

Ognuno dei membri dichiara di non avere relazioni di parentela ed affinità entro il quarto grado incluso con gli altri commissari (art. 5, comma 2, D.lgs. 7 maggio 1948, n. 1172).

La Commissione, presa visione degli atti normativi e regolamentari che disciplinano lo svolgimento della procedura di valutazione comparativa, esamina il bando di concorso e procede a predeterminare i criteri di massima per la valutazione dei candidati.

Dall'esame del bando della presente procedura di valutazione comparativa si rileva che la stessa si articola nella valutazione dei titoli e delle pubblicazioni scientifiche dei candidati e in un colloquio ai sensi dell'art. 6 del Bando.

La Commissione, alla luce dei criteri di valutazione dei candidati indicati **nell'art. 6** del bando, provvede a stabilirne una graduazione adeguatamente motivata, ai fini della valutazione comparativa dei candidati.

In particolare stabilisce di attribuire ai **titoli** i seguenti punteggi, fino ad un **massimo di 40 punti**:

- n. 6 punti per il titolo di dottore di ricerca
- fino a 2 punti per conseguimento diploma di master nelle materie oggetto del concorso o materie affini
- fino a 2 punti per partecipazione a corsi di perfezionamento nelle materie oggetto del concorso o settore affine
- fino a 1 punto per nomina a cultore della materia nel settore scientifico disciplinare oggetto del concorso o materie affini
- fino a 8 punti per attività didattica integrativa o conferimento di incarichi di docenza, nelle materie oggetto del concorso o materie affini, a livello universitario
- fino a 6 punti per il conseguimento di borse di studio o assegni di ricerca nelle materie oggetto del concorso o materie affini
- fino a 5 punti per lo svolgimento di attività di ricerca presso istituzioni nazionali ed internazionali e per la partecipazione a progetti e programmi di ricerca nazionali ed internazionali nelle materie oggetto del concorso o materie affini nelle materie oggetto del concorso o materie affini

- fino a 2 punti per organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi;
- fino a 2 punti per titolarità di brevetti relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista;
- fino a 3 punti per relazioni a congressi e convegni nazionali e internazionali;
- fino a 2 punti per premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca;
- fino a 1 punto per altri titoli che il candidato ritiene utili ai fini della valutazione comparativa, purché pertinenti e congruenti con i settori scientifico-disciplinari del presente bando.

La commissione giudicatrice procede quindi alla determinazione dei criteri ai fini della valutazione delle pubblicazioni scientifiche. Nell'effettuare la valutazione dei candidati, prenderà in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali. La commissione giudicatrice effettuerà la valutazione comparativa delle pubblicazioni sulla base dei seguenti criteri:

- a. originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica presentata;
- b. congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura, ovvero con tematiche interdisciplinari ad esso correlate;
- c. rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica.
- d. determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.
- e. consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, intensità e continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi adeguatamente documentati di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali

In particolare attribuisce alle pubblicazioni fino ad un **massimo di 60 punti**, così suddivisi:

- per il criterio a) fino ad un **massimo di 30 punti**);
- per il criterio b) la Commissione prenderà in considerazione ai fini dell'applicazione di punteggi previsti per gli altri criteri solo pubblicazioni congruenti con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura, ovvero con tematiche interdisciplinari ad esso correlate;
- nel valutare i criteri c), d) ed e), fino ad un **massimo di 30 punti**, la Commissione si avvarrà di indici riconosciuti a livello internazionale nel settore scientifico-disciplinare oggetto della presente valutazione comparativa quali numero di citazioni ed impact factor.

Ai sensi dell'art. 6 del bando, dopo la valutazione dei titoli e delle pubblicazioni scientifiche, i candidati sosterranno un colloquio in cui si discuteranno titoli, pubblicazioni e si verificherà la conoscenza della lingua inglese.

Dopo aver specificato i criteri di valutazione, la Commissione prende visione del plico dei documenti dell'unico candidato dott. Francesco De Palma. Ciascun componente della Commissione dichiara che non vi sono relazioni di parentela ed affinità entro il quarto grado incluso con il candidato (art. 5 comma 2, D.lgs. 07.05.48, n.1172) e che non sussistono le cause di astensione previste dall'art. 51 del c.p.c. Inoltre, si dà atto che non sono state presentate istanze di ricsuazione.

La Commissione stabilisce di concludere i lavori entro il 9 maggio 2013, tenuto conto del termine massimo previsto dal Regolamento per il reclutamento dei ricercatori a tempo determinato.

La Commissione procede quindi all'esame dei titoli e delle pubblicazioni presentate dai candidati.

VALUTAZIONE PUBBLICAZIONI E TITOLI

La commissione procede all'attribuzione dei punteggi per i titoli sulla base dei criteri indicati nell'art. 6 del bando e secondo quanto stabilito in precedenza nella prima parte dell'odierna seduta.

Gli esiti della valutazione dei titoli sono di seguito riportati.

CANDIDATO dott. Francesco De Palma

- Dottorato di ricerca in Fisica: 6 punti;
- Seminari didattici di fisica e attività di supporto ai laboratori dall'a.a. 2008-2009 presso l'Università di Bari ed il Politecnico di Bari: 6 punti;
- Borsa per neolaureati INFN e Assegno di ricerca dal 5 settembre 2011: 4 punti;
- Attività di ricerca in Italia (Università ed Istituto Nazionale di Fisica Nucleare) e all'estero (SLAC e NASA per circa 8 mesi): 5 punti;
- Presentazioni a conferenze internazionali (numero 9): 3 punti.

Totale punti: 24 (su un massimo di 40):

La Commissione prosegue i lavori procedendo all'apertura del plico contenente il *curriculum* e le pubblicazioni presentate dai candidati e procede alla valutazione secondo i criteri indicati nell'art. 6 del bando e secondo quanto stabilito in precedenza nella prima parte dell'odierna seduta. Prende atto che saranno valutate solo le pubblicazioni che risultino conformi a quanto previsto dall'articolo 3 del bando medesimo.

Gli esiti della valutazione delle pubblicazioni sono di seguito riportati.

CANDIDATO dott. Francesco De Palma

Le pubblicazioni presentate dal dott. Francesco De Palma si riferiscono alla sua attività nell'esperimento FERMI per lo studio dei Gamma Ray Burst, con uso di tecnologie tipiche per la rivelazione dei raggi gamma.

Sulla base dei criteri precedentemente stabiliti si assegnano:

punti 60 (su un massimo di 60).


La Commissione conclude i lavori alle ore 11:50 e si riconvoca per lo stesso giorno alle ore 14:30 per il colloquio.



Letto, approvato e sottoscritto seduta stante.

La Commissione

Prof. Leonardo Merola (Presidente) 

Prof. Giancarlo Barbarino (Componente) 

Prof. Mariagrazia Alviggi (Segretario) 