

## PROCEDURA DI VALUTAZIONE COMPARATIVA

PER IL CONFERIMENTO DI UN INCARICO A TEMPO DETERMINATO PER LO SVOLGIMENTO DI ATTIVITÀ DI RICERCA E DI DIDATTICA INTEGRATIVA PER IL S.S.D ING-INF/05 – SETTORE CONCORSUALE 09/H1 - SISTEMI DI ELABORAZIONE DELLE INFORMAZIONI -, AI SENSI DELL'ART. 1, COMMA 14, LEGGE 4 NOVEMBRE 2005, N. 230 (RICERCATORE A TEMPO DETERMINATO), PRESSO LA FACOLTA' DI GIURISPRUDENZA, INDETTA CON D.R. N. 14 DEL 28/03/2013.

### VALUTAZIONE PUBBLICAZIONI E TITOLI VERBALE N. 2

Il giorno 21, il mese di maggio, l'anno 2013, alle ore 11:00, si è riunita la Commissione giudicatrice della procedura di valutazione comparativa in epigrafe, nominata con D.R. n. 60 del 13/05/2013, pubblicato all'albo dell'Ateneo e composta dai seguenti Professori:

- Prof. Andrea De Lucia (Presidente)
- Prof.ssa Genoveffa Tortora
- Prof. Mario Petrone (Segretario)

La Commissione prende visione dell'elenco dei candidati ammessi alla procedura, trasmesso dal Responsabile del procedimento al Presidente dopo la predeterminazione dei criteri. I candidati risultano essere:

- 1) AMICONE Donatello
- 2) CELENTANO Maria Grazia
- 3) GUZZO Antonio
- 4) TUFANO Antonio

La Commissione dichiara che non vi sono relazioni di parentela ed affinità entro il quarto grado incluso con i candidati (art. 5 comma 2, D.lgs. 07.05.48, n.1172) e che non sussistono le cause di astensione previste dall'art. 51 del c.p.c. Inoltre, si dà atto che non sono state presentate istanze di riconsulazione.

L'elenco dei candidati viene controfirmato da tutti i componenti della Commissione e viene allegato al presente verbale del quale costituisce parte integrante (All. 1). Viene inoltre allegata agli atti la dichiarazione degli uffici amministrativi dalla quale risulta che sono stati effettuati i controlli amministrativi relativi alla documentazione presentata dai candidati e che non è stato riscontrato alcun inadempimento (All. 2).

La Commissione stabilisce di concludere i lavori entro il termine massimo previsto dal vigente Regolamento per il reclutamento dei ricercatori a tempo determinato.

La Commissione procede alla valutazione preliminare del curriculum, dei titoli e delle pubblicazioni dei candidati, secondo i criteri definiti nella riunione preliminare. Prende atto che saranno valutate solo le pubblicazioni che risultino conformi a quanto previsto dall'articolo 3 del bando medesimo. Gli esiti della valutazione sono di seguito riportati.



La Commissione esamina il curriculum, i titoli e le pubblicazioni presentate dal candidato dott. AMICONE Donatello.

Il candidato presenta i seguenti titoli:

- a) Dottorato di Ricerca nel settore dell'Ingegneria Elettrica e dell'Informazione (settore ING-INF/07, Misure Elettriche ed Elettroniche), conseguito presso l'Università di Cassino, il 18 Aprile 2011;
- b) attività didattico-integrativa, propedeutica e di recupero, dal 27/7/2009 al 31/12/2009, presso la Facoltà di Ingegneria dell'Università di Cassino, riguardante l'insegnamento della matematica di base per l'ingegneria;
- c) esercitazione e partecipazione a commissione d'esame per sei corsi presso la Facoltà di Ingegneria dell'Università di Cassino, su corsi del settore ING-INF/07 (Misure Elettriche ed Elettroniche);
- d) assegno di ricerca dal 1/12/2006 al 1/12/2007, presso l'Università di Cassino;
- e) partecipazione ad alcuni seminari su tematiche del settore ING-INF/07 (Misure Elettriche ed Elettroniche);
- f) membro del comitato organizzatore di un congresso nazionale nel settore delle misure elettriche ed elettroniche e revisore per la rivista Measurement Science Review;
- g) attività progettuale di valenza industriale dal 2007, in vari ambiti e aziende;
- h) brevetto per modello di utilità su un dispositivo di misura della velocità basato su scanner laser.

Il candidato presenta la tesi di dottorato e 4 pubblicazioni tutte in collaborazione, 2 apparse su atti di convegni nazionali e 2 su atti di convegni internazionali. La tesi di dottorato e le pubblicazioni presentano un buon livello di originalità, innovatività e rigore metodologico, ma solo una parziale congruenza rispetto al settore concorsuale. La collocazione editoriale delle pubblicazioni è buona, ma marginale rispetto al settore concorsuale. L'apporto individuale del candidato è chiaramente rilevabile, sulla base dell'attinenza delle pubblicazioni alla tesi di dottorato presentata dal candidato. La consistenza della produzione scientifica complessiva è discreta, ma con limitata intensità e continuità temporale, che hanno interessato solo gli anni del dottorato di ricerca. Riguardo agli indici bibliometrici, dall'interrogazione della banca dati SCOPUS, risulta che solo la terza pubblicazione dell'elenco delle pubblicazioni presentato dal candidato è oggetto di due citazioni da parte degli altri coautori.

La Commissione esamina il curriculum, i titoli e le pubblicazioni presentate dalla candidata dott. CELENTANO Maria Grazia.

La candidata presenta i seguenti titoli:

- a) Dottorato di Ricerca nel settore dell'Ingegneria dell'Informazione (settore ING-INF/05), conseguito presso l'Università del Salento, il 6 Ottobre 2006;
- b) diversi contratti di docenza dal 2003 su corsi di laurea e master universitari presso l'Università del Salento, l'Università di Foggia, e l'Università di Bari;
- c) un assegno di ricerca annuale e una borsa di ricerca (18 mesi) presso l'Università del Salento;
- d) partecipazione a numerosi seminari;
- e) varie attività progettuali, in vari ambiti e aziende.

La candidata presenta la tesi di dottorato e 10 pubblicazioni a carattere nazionale, su tematiche essenzialmente attinenti la formazione a distanza. La tesi di dottorato e le

pubblicazioni presentano un buon livello di originalità, innovatività e rigore metodologico. La collocazione editoriale delle pubblicazioni è discreta. L'apporto individuale della candidata è chiaramente rilevabile, sulla base della continuità logica e dell'attinenza con il curriculum scientifico della candidata. La consistenza della produzione scientifica complessiva è buona, così come l'intensità e la continuità temporale. Riguardo agli indici bibliometrici, dall'interrogazione della banca dati SCOPUS, risultano due citazioni ai lavori della candidata.

La Commissione esamina il curriculum, i titoli e le pubblicazioni presentate dal candidato dott. GUZZO Antonio.

Il candidato presenta i seguenti titoli:

- a) cultore della materia presso Uniecampus, in settori non pertinenti al settore concorsuale;
- b) attività seminariale e formativa presso Università degli Studi di Milano su sicurezza e privacy informatica.
- c) relazioni a convegni divulgativi su temi relativi all'informatica nella Pubblica Amministrazione;
- d) attività progettuali di sviluppo software per la Pubblica Amministrazione.

Il candidato presenta numerose pubblicazioni su riviste giuridiche divulgative a carattere nazionale, su tematiche essenzialmente attinenti il diritto dell'informazione. Le pubblicazioni presentano un limitato livello di originalità, innovatività e rigore metodologico. La collocazione editoriale delle pubblicazioni riguarda stampa divulgativa. L'apporto individuale del candidato è chiaramente rilevabile, sulla base della continuità logica e dell'attinenza con il curriculum del candidato. La consistenza della produzione scientifica complessiva è limitata, così come l'intensità e la continuità temporale. Riguardo agli indici bibliometrici, dall'interrogazione della banca dati SCOPUS, non risultano citazioni ai lavori del candidato.

La Commissione esamina il curriculum, i titoli e le pubblicazioni presentate dal candidato dott. TUFANO Antonio.

Il candidato presenta i seguenti titoli, valutabili ai fini della selezione:

- a) attività didattica dal 2010 e realizzazione di materiale didattico per Università telematica;
- b) frequenza dottorato di ricerca in Diritto Educazione e Sviluppo presso Università Telematica Pegaso dal 2012;
- c) Master Post Laurea in Esperto in Tecnologia e Sicurezza di Reti, conseguito nel 2007 presso Università di Napoli "Federico II" e ASMEZ
- d) attività progettuale di valenza industriale dal 2006, in vari ambiti e aziende, su tematiche pertinenti al settore concorsuale;

Il candidato presenta 5 monografie di cui 4 a firma singola e una pubblicazione su atti di convegno nazionale in collaborazione. Le quattro monografie a firma singola presentano un discreto livello di originalità, innovatività e rigore metodologico e una piena congruenza rispetto al settore concorsuale. La collocazione editoriale delle pubblicazioni è discreta. La monografia in collaborazione è su argomenti marginali rispetto alle tematiche del settore concorsuale. La tematica della pubblicazione su atti di convegno nazionale è in linea con le monografie a firma singola dallo stesso presentate. Come anche precisato dal prof. Mario Petrone, co-autore di tale pubblicazione, il ruolo del dott. Tufano ha riguardato



la verifica e validazione della tecnologia software proposta. La consistenza della produzione scientifica complessiva è discreta, con una buona intensità e continuità temporale. Dalla banca dati SCOPUS non risultano citazioni ai lavori del candidato.

La Commissione conclude i lavori alle ore 14:10 e si riconvoca per lo stesso giorno alle ore 15:00 per il colloquio.

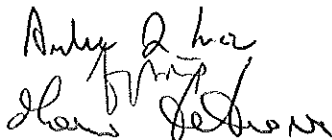
Letto, approvato e sottoscritto seduta stante.

LA COMMISSIONE

Prof. Andrea De Lucia (Presidente)

Prof.ssa Genoveffa Tortora

Prof. Mario Petrone (Segretario)

The image shows three handwritten signatures in black ink. The first signature is for Prof. Andrea De Lucia, the second for Prof.ssa Genoveffa Tortora, and the third for Prof. Mario Petrone. The signatures are written in a cursive, somewhat stylized script.