

PROCEDURA DI VALUTAZIONE COMPARATIVA

PER IL CONFERIMENTO DI UN INCARICO A TEMPO DETERMINATO PER LO SVOLGIMENTO DI ATTIVITÀ DI RICERCA E DI DIDATTICA INTEGRATIVA PER IL S.S.D ICAR/07, AI SENSI DELL'ART. 1, COMMA 14, LEGGE 4 NOVEMBRE 2005, N. 230 (RICERCATORE A TEMPO DETERMINATO), PRESSO LA FACOLTA' DI GIURISPRUDENZA, INDETTA CON D.R. N. 13 DEL 28 MARZO 2013.

VALUTAZIONE PUBBLICAZIONI E TITOLI

VERBALE N. 2

Il giorno 08 il mese di maggio, l'anno 2013, alle ore 10.00, presso la sede didattica dell'Università telematica Pegaso, sita al Centro Direzionale – Isola A/3, si è riunita la Commissione giudicatrice della procedura di valutazione comparativa in epigrafe, nominata con D.R. n. 48 del 03 maggio 2013, composta dai seguenti membri:

- Prof. Gianfranco Urciuoli (Presidente)
- Prof. Giacomo Russo (Componente)
- Prof. Luca Pagano (Segretario)

La Commissione prende atto della lettera di rinuncia presentata in data odierna dalla candidata Paola Iodice.

La Commissione procede all'attribuzione dei punteggi ai titoli presentati da ciascun candidato.

La commissione, sulla base dei criteri indicati nell'art. 6 del bando e secondo quanto specificato nel verbale della riunione preliminare del 7 maggio 2013, procede alla valutazione dei titoli, per i quali, ai sensi dell'art. 6 del bando, ha a disposizione fino ad un massimo di 10 punti. La commissione procede all'attribuzione dei punteggi per i titoli secondo quanto stabilito in precedenza all'inizio dell'odierna seduta. Gli esiti della valutazione dei titoli sono di seguito riportati.

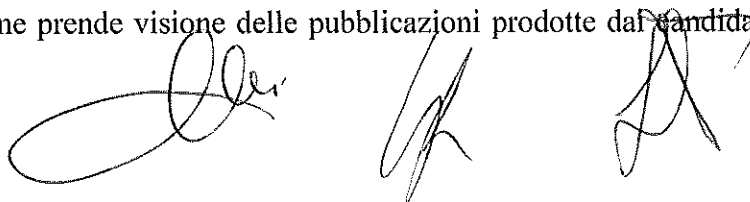
CANDIDATO 1 Fabbrocino Francesco

Totale punti 8 così suddivisi:
punti n. 5 per il titolo di dottore di ricerca
punti n. 3 per l'attività didattica svolta

CANDIDATO 2 Scotto di Santolo Anna

Totale punti 8 così suddivisi:
punti n. 5 per il titolo di dottore di ricerca
punti n. 3 per l'attività didattica svolta

Successivamente la Commissione prende visione delle pubblicazioni prodotte dai candidati entro il termine stabilito dal bando.



Procede alla valutazione secondo i criteri indicati nell'art. 6 del bando e secondo quanto specificato nel verbale della riunione preliminare del 7 maggio 2013.

Gli esiti della valutazione delle pubblicazioni sono di seguito riportati.

CANDIDATO dott. Fabbrocino Francesco
punti 30/50



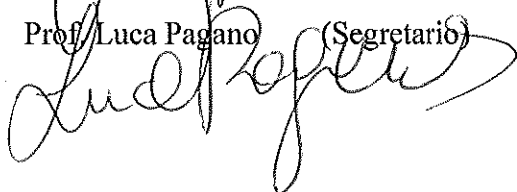
Il candidato presenta la tesi di dottorato, 1 manuale, 1 monografia, 2 articoli su rivista italiana, 5 pubblicazioni in atti di convegno. I temi trattati sono il controllo attivo dei sistemi strutturali, la statica delle strutture in muratura, i modelli non lineari per l'identificazione strutturale.

CANDIDATA dott. Scotto di Santolo Anna
punti 47/50

La candidata presenta 7 articoli su rivista internazionale, una monografia e due articoli su conferenza. I temi trattati sono il comportamento reologico delle piroclastiti, la risposta dinamica delle opere di sostegno, la destrutturazione e frammentazione di rocce tenere, lo sviluppo e la propagazione di colate rapide, il comportamento meccanico dei terreni naturali.

La Commissione conclude i lavori alle ore 12.30 e si riconvoca per lo stesso giorno alle ore 14.00 per il colloquio.

Letto, approvato e sottoscritto seduta stante.

La Commissione

Prof. Gianfranco Urciuoli (Presidente)

Prof. Giacomo Russo (Componente)

Prof. Luca Pagano (Segretario)