

PROCEDURA DI VALUTAZIONE COMPARATIVA

PER IL CONFERIMENTO DI UN INCARICO A TEMPO DETERMINATO PER LO SVOLGIMENTO DI ATTIVITÀ DI RICERCA E DI DIDATTICA INTEGRATIVA PER IL S.S.D ICAR/07, AI SENSI DELL'ART. 1, COMMA 14, LEGGE 4 NOVEMBRE 2005, N. 230 (RICERCATORE A TEMPO DETERMINATO), PRESSO LA FACOLTA' DI GIURISPRUDENZA, INDETTA CON D.R. N. 13 DEL 28 MARZO 2013.

COLLOQUIO

VERBALE N. 3

Il giorno 08 il mese di maggio, l'anno 2013, alle ore 14.00, presso la sede didattica dell'Università telematica Pegaso, sita al Centro Direzionale – Isola A/3, si è riunita la Commissione giudicatrice della procedura di valutazione comparativa in epigrafe, nominata con D.R. n. 48 del 03 maggio 2013, composta dai seguenti membri:

- Prof. Gianfranco Urciuoli (Presidente)
- Prof. Giacomo Russo (Componente)
- Prof. Luca Pagano (Segretario)

In apertura di seduta, la Commissione procede all'appello. Risultano presenti i candidati indicati nell'elenco contenenti le firma degli stessi (allegato n. 1), i quali verranno chiamati in ordine alfabetico.

Viene, a questo punto, dato inizio allo svolgimento del colloquio per il quale la commissione ha a disposizione fino ad un massimo di 40 punti. Il colloquio verterà sulla discussione delle pubblicazioni scientifiche e delle ricerche svolte dal candidato, dovrà valutare le competenze specifiche del candidato sul piano metodologico e scientifico per la realizzazione del progetto di ricerca previsto dal bando e riguarderà anche le tematiche connesse al progetto di ricerca. La commissione procederà nella valutazione tenendo conto dei criteri stabiliti nella riunione preliminare del 7 maggio 2013.

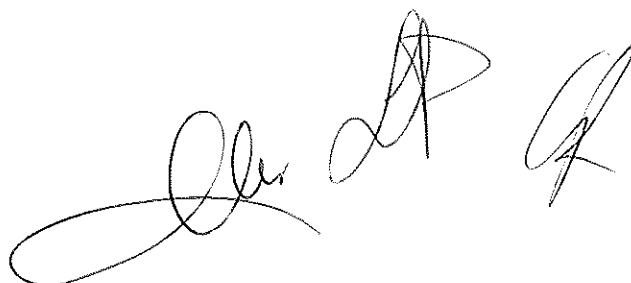
Viene chiamato il candidato dott. Fabbrocino Francesco, il quale viene invitato a discutere delle ricerche contenute nelle pubblicazioni presentate. Il candidato illustra i risultati del lavoro di dottorato che ha come oggetto l'approfondimento di due metodi di analisi modale non lineare dei sistemi strutturali. Il candidato dà prova di una buona capacità di esposizione e di una buona conoscenza dei temi trattati. Apprezzabile è l'interesse mostrato verso tematiche diverse, discusse con capacità di sintesi e di critica. Al termine del colloquio al candidato vengono assegnati punti 37.

Viene chiamata la candidata dott.ssa Scotto di Santolo Anna, la quale viene invitata a discutere delle ricerche contenute nelle pubblicazioni presentate. La candidata illustra i risultati dei lavori sperimentali e di modellazione relativi alle colate rapide di fango. La candidata dà prova di una eccellente capacità di esposizione e di una ottima conoscenza dei temi trattati. E' notevole l'interesse mostrato verso tematiche diverse discusse con capacità di sintesi e di critica. Al termine del colloquio alla candidata vengono assegnati punti 40.

Al termine del colloquio, sulla base delle valutazioni dei titoli, delle pubblicazioni e del colloquio, viene redatta la graduatoria finale di seguito riportata.

Fabbrocino Francesco
Punteggio 75/100

Punti colloquio 37
Punti Titoli 8



Punti pubblicazione 30

Scotto di Santolo Anna
Punteggio 95/100

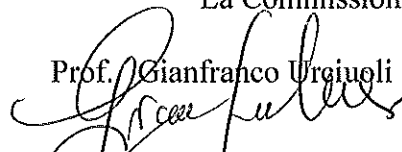
Punti colloquio 40
Punti Titoli 8
Punti pubblicazione 47

La Commissione conclude i lavori alle ore 15.30 e si riconvoca per lo stesso giorno alle ore 16.00 per la redazione della relazione riassuntiva.

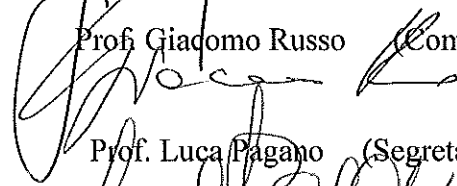
Letto, approvato e sottoscritto seduta stante.

La Commissione

Prof. Gianfranco Urquiuli (Presidente)



Prof. Giacomo Russo (Componente)



Prof. Luca Pagano (Segretario)

