

PROCEDURA DI VALUTAZIONE COMPARATIVA

PER LA COPERTURA DI N. 1 POSTO DI RICERCATORE CON CONTRATTO A TEMPO DETERMINATO CON REGIME DI IMPEGNO A TEMPO PIENO – SSD IUS 19 STORIA DEL DIRITTO MEDIEVALE E MODERNO – SETTORE CONCORSUALE 12/H2 - , AI SENSI DELL'ART. 1, COMMA 14, LEGGE 4 NOVEMBRE 2005, N. 230 (RICERCATORE A TEMPO DETERMINATO), PRESSO LA FACOLTA' DI GIURISPRUDENZA, INDETTA CON DD.RR. NN. 21 e 34/2013.

VERBALE N. 3

Il giorno 10, del mese di maggio, dell'anno 2013, alle ore 14.10, si è riunita presso la sede della Università Telematica 'Pegaso' sita in Napoli – Centro Direzionale - alla via G. Porzio, Isola A3, la Commissione giudicatrice della procedura di valutazione comparativa in epigrafe, nominata con D.R. n. 41 del 30/04/2013, pubblicato all'albo dell'Ateneo e composta dai seguenti Professori:

- Prof. Aurelio Cernigliaro (Presidente)
- Prof. Ileana Del Bagno
- Prof. Francesco Mastroberti (Segretario)

In apertura di seduta, la Commissione procede all'appello dei candidati di cui all'elenco.

Risultano presenti i candidati DE ANGELIS Fernando e NATALE Maria per i quali si procede all'identificazione (allegato n. 1).

Risultano assenti i Candidati Esposito Lauri Biagio e Manzi Filomena che la Commissione ritiene rinunciatari alla procedura.

La Commissione procede all'apertura del plico contenente il *curriculum* e le pubblicazioni presentate dai candidati.

La Commissione decide di procedere chiamando i candidati in ordine alfabetico.

Il colloquio verterà sulla discussione delle pubblicazioni scientifiche e delle ricerche svolte dal candidato. La Commissione dovrà accertare le competenze specifiche del candidato sul piano metodologico e scientifico per la realizzazione del progetto di ricerca previsto dal bando, la valutazione riguarderà anche le tematiche connesse al progetto di ricerca. La commissione appurerà inoltre la conoscenza della lingua inglese.

Viene chiamato il candidato De Angelis Fernando per sostenere il colloquio secondo le modalità di cui sopra.

Il candidato **De Angelis** con sufficiente chiarezza e buona tecnica del linguaggio storico-giuridico ha dato prova di buona capacità di esposizione e di conoscenza approfondita dei temi trattati. Ampio è l'interesse mostrato verso tematiche diverse discusse con discreta capacità di sintesi. Molto buona è la conoscenza della lingua inglese.

Viene chiamata la candidata Natale Maria per sostenere il colloquio secondo le modalità di cui sopra.

La candidata **Natale** con chiarezza e fluidità espositiva palesa buona tecnica del linguaggio storico-giuridico mostrando una specifica competenza e conoscenza approfondita delle tematiche generali e puntualmente riferite al profilo di cui al bando di concorso. Ha ugualmente messo in mostra sensibilità ed interessi verso aspetti complementari e comunque significativi per il contesto storico-giuridico preso in considerazione. Ottima è la conoscenza della lingua inglese.



1

La commissione, sulla base dei criteri indicati nell'art. 6 del bando e secondo quanto specificato nel precedente verbale, procede alla valutazione dei titoli, per i quali ha a disposizione fino ad un **massimo di 40 punti**.

Gli esiti della valutazione dei titoli sono di seguito riportati (**nota**: eventualmente la valutazione si può riportare anche in un allegato e non di seguito).

CANDIDATO dott. DE ANGELIS Fernando

- Dottorato di ricerca in "Diritto europeo, storia e sistemi giuridici dell'Europa" XXII Ciclo: **4 punti**;
- Tesi di Dottorato dal titolo "Italia e Spagna: esperienze costituzionali a confronto all'inizio dell'Ottocento": **3 punti**;
- Attività didattica di livello universitario: **4 punti**;
- Attività di ricerca: **5 punti**;
- Relazioni a congressi: **3 punti**;
- Borse di Studio o Assegni di Ricerca: **4 punti**
- Altri titoli: **1 punto** .

Totale punti: 24 (su un massimo di 40):

CANDIDATA dott. NATALE Maria

- Dottorato di ricerca in "Storia del Diritto" XIX Ciclo: **4 punti**;
- Tesi di Dottorato dal titolo "Giustizia e produttività. Le magistrature di commercio nel Regno di Napoli (1690-1746)": **4 punti**;
- Attività didattica di livello universitario: **8 punti**;
- Attività di ricerca: **5 punti**;
- Relazioni a congressi: **2 punti**;
- Borse di Studio o Assegni di Ricerca: **4 punti**
- Altri titoli: **1 punto**.

Totale punti: 28 (su un massimo di 40):

La Commissione prosegue i lavori procedendo alla valutazione delle pubblicazioni presentate dai candidati secondo i criteri indicati nell'art. 6 del bando e secondo quanto stabilito in precedenza all'inizio dell'odierna seduta. Prende atto che saranno valutate solo le pubblicazioni che risultino conformi a quanto previsto dall'articolo 3 del bando medesimo.

Gli esiti della valutazione delle pubblicazioni, per le quali ha a disposizione fino ad un **massimo di 60 punti**, sono di seguito riportati.

Le pubblicazioni presentate dal **dott. DE ANGELIS Fernando** si riferiscono alla sua attività di ricerca sui temi del costituzionalismo in età moderna con particolare attenzione alla realtà iberica. I temi del costituzionalismo sono altresì analizzati con riferimento alla situazione risorgimentale italiana con limitata estensione alle dinamiche di trasformazione della giurisdizione. Gli interessi del candidato, pur segnalando profili di originalità, non esprimono tuttavia una piena apertura alle problematiche cui il bando di concorso è specificamente rivolto.

Le pubblicazioni presentate dalla **dott. NATALE Maria** si riferiscono alla sua attività che si è sviluppata organicamente, con progressivi approfondimenti, sull'analisi del rapporto tra diritto ed economia. Magistrature, riti e formazione degli operatori del diritto sono al centro degli interessi non meno che le dinamiche connesse all'usura e alle sensibilità teoretiche per i mutamenti delle



temperie culturali e giuridiche. Le più significative pubblicazioni hanno collocazione editoriale in rivista classificata in fascia A.

Sulla base dei criteri precedentemente stabiliti si assegnano, all'unanimità, alle pubblicazioni i seguenti punteggi:

CANDIDATO dott. DE ANGELIS Fernando

punti 36 (su un massimo di 60).

CANDIDATA dott. NATALE Maria

punti 50 (su un massimo di 60).

La Commissione, sulla base delle valutazioni del colloquio, dei titoli e delle pubblicazioni dei candidati, esprime la valutazione complessiva di seguito riportata:

Fernando DE ANGELIS:

Giudizio colloquio: MOLTO BUONO

Punti Titoli: 24 (su 40)

Punti pubblicazioni: 36 (su 60)

Totale 60 (su 100).

Maria NATALE:

Giudizio colloquio: OTTIMO

Punti Titoli: 28 (su 40)

Punti pubblicazioni: 50 (su 60)

Totale 78 (su 100).

La Commissione conclude i lavori alle ore 17:00 e si riconvoca per lo stesso giorno alle ore 17:15 per la redazione della relazione riassuntiva.

Letto, approvato e sottoscritto seduta stante.

La Commissione

Prof. Aurelio Cernigliaro (Presidente)

Prof. Ileana Del Bagno

Prof. Francesco Mastroberti (Segretario)

