

## PROCEDURA DI VALUTAZIONE COMPARATIVA

PER LA COPERTURA DI N. 1 POSTO DI RICERCATORE CON CONTRATTO A TEMPO DETERMINATO CON REGIME DI IMPEGNO A TEMPO PIENO – SSD IUS 19 STORIA DEL DIRITTO MEDIEVALE E MODERNO – SETTORE CONCORSUALE 12/H2 - , AI SENSI DELL'ART. 1, COMMA 14, LEGGE 4 NOVEMBRE 2005, N. 230 (RICERCATORE A TEMPO DETERMINATO), PRESSO LA FACOLTA' DI GIURISPRUDENZA, INDETTA CON DD.RR. NN. 21 e 34/2013.

### RELAZIONE RIASSUNTIVA E GIUDIZI

Il giorno 10, del mese di maggio, dell'anno 2013, alle ore 17.15, si è riunita presso la sede della Università Telematica 'Pegaso' sita in Napoli – Centro Direzionale - alla via G. Porzio, Isola A3, la Commissione giudicatrice della procedura di valutazione comparativa in epigrafe, nominata con D.R. n. 41 del 30/04/2013, pubblicato all'albo dell'Ateneo e composta dai seguenti Professori:

- Prof. Aurelio Cernigliaro (Presidente)
- Prof. Ileana Del Bagno
- Prof. Francesco Mastroberti

La Commissione si è riunita nella seduta preliminare del giorno 10, del mese di maggio, dell'anno 2013, alle ore 12, predeterminando i criteri di massima.

La Commissione si è riunita nella seduta del giorno 10, del mese di maggio, dell'anno 2013, alle ore 13.15 per prendere atto dell'elenco dei candidati.

La Commissione si è riunita nella seduta del giorno 10, del mese di maggio, dell'anno 2013, alle ore 14.10 per procedere al colloquio, alla valutazione dei titoli e le pubblicazioni.

La Commissione sulla base delle valutazioni effettuate per il colloquio, per le pubblicazioni e per i titoli riporta di seguito la valutazione complessiva dei candidati:

#### **Fernando DE ANGELIS:**

Giudizio colloquio: MOLTO BUONO

Punti Titoli: 24 (su 40)

Punti pubblicazioni: 36 (su 60)

**Totale 60 (su 100).**

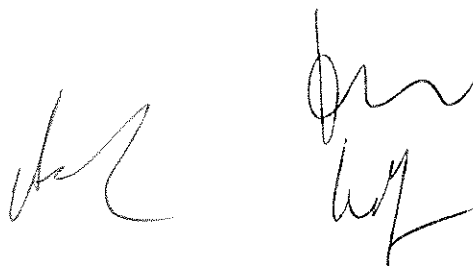
#### **Maria NATALE:**

Giudizio colloquio: OTTIMO

Punti Titoli: 28 (su 40)

Punti pubblicazioni: 50 (su 60)

**Totale 78 (su 100).**



Di seguito viene riportato il giudizio formulato all'unanimità dalla Commissione sui candidati:

il **dott. De Angelis Fernando** con sufficiente chiarezza e buona tecnica del linguaggio storico-giuridico ha dato prova di buona capacità di esposizione e di conoscenza approfondita dei temi trattati. Ampio è l'interesse mostrato verso tematiche diverse discusse con discreta capacità di sintesi. Molto buona è la conoscenza della lingua inglese.

Le pubblicazioni presentate dal **dott. DE ANGELIS Fernando** si riferiscono alla sua attività di ricerca sui temi del costituzionalismo in età moderna con particolare riferimento alla realtà iberica. I temi del costituzionalismo sono altresì analizzati con riferimento alla situazione risorgimentale italiana con limitato riferimento alle dinamiche di trasformazione della giurisdizione. Gli interessi del candidato, pur segnalando una peculiare originalità, non esprimono tuttavia una piena apertura alle problematiche cui il bando di concorso è specificamente rivolto;

la **dott. Natale Maria** con chiarezza e fluidità espositiva palesa buona tecnica del linguaggio storico-giuridico mostrando una specifica competenza e conoscenza approfondita delle tematiche generali e puntualmente riferite al profilo di cui al bando di concorso. Ha ugualmente messo in mostra sensibilità ed interessi verso aspetti complementari e comunque significativi per il contesto storico-giuridico preso in considerazione. Ottima è la conoscenza della lingua inglese.

Le pubblicazioni presentate dalla **dott. NATALE Maria** si riferiscono alla sua attività che si è sviluppata organicamente, con progressivi approfondimenti, sull'analisi del rapporto tra diritto ed economia. Magistrature, riti e formazione degli operatori del diritto sono al centro degli interessi non meno che le dinamiche connesse all'usura e alle sensibilità teoretiche per i mutamenti delle temperie culturali e giuridiche. Le più significative pubblicazioni hanno collocazione editoriale in rivista classificata in fascia A.

Pertanto la Commissione ritiene, all'unanimità, la candidata **dott. Maria NATALE** ampiamente idonea a ricoprire il posto di ricercatore oggetto della procedura di valutazione comparativa in epigrafe.

Alle ore 18.30, il Presidente dichiara chiusi i lavori della Commissione.

Letto, approvato e sottoscritto seduta stante.

La Commissione

Prof. Aurelio Cernigliaro (Presidente)

Prof. Ileana Del Bagno

Prof. Francesco Mastroberti (Segretario)

